

ATA N.º 04/2025

9245

Data da reunião ordinária: 20/02/2025

Início da reunião: 14:07 horas do dia 20/02/2025

Suspensa: 16:05 do dia 20/02/2025 Reinício: 11:30 do dia 21/02/2025

Fim da reunião: 12:55 horas

A respetiva ordem de trabalhos fica arquivada em pasta anexa à presente ata.

Membros que comparecem à reunião:

Presidente:

Maria de Fátima Pereira Fernandes Alves

Vereadores

Ana Isabel Alves Dias
José Moura Rodrigues
José Fernando Pereira Capela
Jorge Carneiro Morais Fidalgo
Sandra Manuela Justo Alves de Sousa *
Manuel António Fernandes

Responsável pela elaboração da ata:

Nome: Maria Fernanda Dinis Moreira

Cargo: Chefe da Divisão Administrativa

*Apenas compareceu à sessão do dia 20/02/2025



Folha n.º 1

ggla

ATA N.º 4

Reunião ordinária da Câmara Municipal de Montalegre, realizada no dia 20 de fevereiro de 2025.

No dia vinte de fevereiro de dois mil e vinte e cinco, realizou-se a reunião ordinária da Câmara Municipal de Montalegre, sob a presidência da Senhora Presidente da Câmara Dra. Maria de Fátima Pereira Fernandes Alves, e com a participação dos Senhores Vereadores Dra. Ana Isabel Alves Dias, Dr. José de Moura Rodrigues, Dr. José Fernando Pereira Capela, Dr. Jorge Carneiro Morais Fidalgo, Dra. Sandra Manuela Justo Alves de Sousa, Manuel António Fernandes e comigo, Maria Fernanda Dinis Moreira, na qualidade de secretária.

Pela Senhora Presidente da Câmara Municipal, quando eram catorze horas e sete minutos, foi declarada aberta a reunião, iniciando-se a mesma de acordo com a ordem do dia, disponibilizada aos membros do executivo, no dia dezanove de fevereiro de dois mil e vinte e cinco, na plataforma de gestão documental sharepoint, cujo teor se transcreve infra, documento que vai ficar arquivado no maço de documentos relativos a esta reunião sob a forma de doc. n.º 1.

- 1 PERÍODO ANTES DA ORDEM DO DIA
- 2 PERÍODO DA ORDEM DO DIA.
- 2.1. PROGRAMA "OLHARES PELA MATERNIDADE" PROPOSTA:
- 2.2. LISTA DEFINITIVA DE CANDIDATOS (AS) ADMITIDOS (AS) E NÃO ADMITIDOS (AS) À CONCESSÃO DE BOLSA DE ESTUDO ANO LETIVO DE 2024/2025 PROPOSTA;
- 2.3. ANULAÇÃO DE GUIAS DE RECEITA "MEXE-TE NAS FÉRIAS" PROPOSTA;
- 2.4. APOIO AO AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DR. BENTO DA CRUZ ATIVIDADE PEDAGÓGICA DESFILE DE CARNAVAL DIA 28 DE FEVEREIRO DE 2025 PROPOSTA;
- 2.5. PROGRAMAS INTERMUNICIPAIS DE PROMOÇÃO DO SUCESSO ESCOLAR (ITI) "EDUC@R PARA O FUTURO" ACORDO DE COLABORAÇÃO ENTRE O MUNICÍPIO DE MONTALEGRE E O AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DR. BENTO DA CRUZ MONTALEGRE CONHECIMENTO;
- 2.6. PROTOCOLO PARA A CONSTITUIÇÃO DE "BOLSA DE ACOMPANHANTES DE MAIOR ACOMPANHADO" DA COMARCA/DISTRITO DE VILA REAL, NO ÂMBITO DO REGIME LEGAL PREVISTO PELA LEI N.º 49/2018, DE 14 DE AGOSTO CONHECIMENTO;
- 2.7. PEDIDO DE AUTORIZAÇÃO PARA A REALIZAÇÃO DO DESFILE DE CARNAVAL PROPOSTA;



- 2.8. EMPREITADA DE "CONSTRUÇÃO DO PAVILHÃO MULTIFUNÇÕES DE SALTO" RELATÓRIO FINAL DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS ADJUDICAÇÃO E MINUTA DO CONTRATO PROPOSTA;
- 2.9. DECISÃO DE CONTRATAR, AUTORIZAR A DESPESA E APROVAÇÃO DAS PEÇAS DO PROCEDIMENTO EMPREITADA DE MELHORIA DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA E AMPLIAÇÃO E REABILITAÇÃO DO CENTRO ESCOLAR EB1/JI MONTALEGRE PROPOSTA;
- 2.10. DECISÃO DE CONTRATAR, AUTORIZAR A DESPESA E APROVAÇÃO DAS PEÇAS DO PROCEDIMENTO -EMPREITADA DE REQUALIFICAÇÃO E BENEFICIAÇÃO DA ESCOLA B/S DO BAIXO BARROSO, COM VISTA À EFICIÊNCIA ENERGÉTICA – PROPOSTA;
- 2.11. DECISÃO DE CONTRATAR, AUTORIZAR A DESPESA E APROVAÇÃO DAS PEÇAS DO PROCEDIMENTO -EMPREITADA DE BENEFICIAÇÃO E AMPLIAÇÃO DO EDIFÍCIO DOS PAÇOS DO CONCELHO – PROPOSTA;
- 2.12. DECISÃO DE CONTRATAR E AUTORIZAÇÃO DE DESPESA E APROVAÇÃO DAS PEÇAS DO PROCEDIMENTO AQUISIÇÃO DE SEIS VIATURAS COMERCIAIS LIGEIRAS 4X4. DF N.º 15/2025 PROPOSTA;
- 2.13. MOBILIDADE INTERNA INTERCATEGORIAS DE ASSISTENTE OPERACIONAL PARA ASSISTENTE TÉCNICO PROPOSTA DE CONSOLIDAÇÃO;
- 2.14. RELAÇÃO DOS PAGAMENTOS EFETUADOS NO PERÍODO DE 04/02/2025 A 17/02/2025 CONHECIMENTO;
- 2.15. RESUMO DIÁRIO DA TESOURARIA N.º 33/2025 CONHECIMENTO;
- 2.16. AQUISIÇÃO DE DOIS PRÉDIOS RÚSTICOS POR VIA DO DIREITO PRIVADO, NECESSÁRIOS À IMPLEMENTAÇÃO DE UMA FOSSA SÉPTICA NA ALDEIA DE VILARINHO DE NEGRÕES DA FREGUESIA DE NEGRÕES PROPOSTA;
- 2.17. REGULAMENTO MUNICIPAL DE ATRIBUIÇÃO DE INCENTIVOS À FIXAÇÃO DE MÉDICOS ESPECIALISTAS EM MEDICINA GERAL E FAMILIAR NO CENTRO DE SAÚDE DE MONTALEGRE ACLARAÇÃO PROPOSTA.

- ANTES DA ORDEM DO DIA -

Intervenções:
A Senhora Presidente da Câmara interveio para informar do novo agendamento da próxima
reunião de câmara, por causa da tolerância do carnaval, ficando marcada com a anuência de
todos os presentes, para o dia dez de março, à mesma hora. Seguidamente, deu a palavra ao
senhor vereador do Partido Social Democrata, Dr. José Rodrigues que se inscreveu para intervir
neste período.
O senhor vereador interveio para dar nota de que mais uma vez os documentos para esta reunião
de câmara foram disponibilizados com duas horas de atraso na plataforma. Disse ainda que quer
reforçar este assunto com a observação seguinte: "Não gostei da forma como a Senhora
Presidente da Câmara tratou a questão da gralha na última reunião de câmara e na reunião da
Assembleia Municipal. Nós nunca insistimos muito nestas questões, nunca fomos muito
formalistas e nunca fomos muito exigentes neste ponto, mas nos serviços, quando há falhas, há

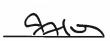
que as reconhecer, ser claro e objetivo. E quando são falhas, há que as admitir e não andar às
voltas com as coisas a dizer que foi isto, foi aquilo, a tentar imputar responsabilidades para
outros, quando de facto estas falhas são inquestionáveis."
A Senhora Presidente respondeu que, relativamente a essa matéria, na intervenção que fez, o
senhor vereador não a ouviu a imputar responsabilidades fosse lá a quem fosse. Concorda com
o senhor vereador e este executivo assume as falhas, pede desculpas quando acontecem, como
as apresenta agora pelos documentos terem ido com duas horas de atraso, como referiu.
Contudo, disse, quando se quer fazer parte da solução, não se pode fazer de uma coisa menor,
uma coisa maior, tal como aconteceu na última Assembleia Municipal, ou seja, levantarem-se
tantas questões quando, no caso, era tão simples dizer: "Detetamos aqui esta gralha, portanto,
façam o favor de a corrigir." Aliás, nem sequer essas questões deviam ser suscitadas à
Presidente da Câmara, mas sim ao Senhor Presidente da Assembleia que preside o órgão para
que desse nota aos serviços das gralhas que ocorrerem nos documentos. De qualquer modo, o
senhor vereador ouviu-a a agradecer, na reunião, os reparos que foram feitos e, perante
situações destas, tão simples, o que se deve fazer é corrigir os erros, dar-se a devida nota e
seguir em frente. Ora, tratando-se de coisas simples, estar-se ali a perder tempo quando existem
assuntos importantes a serem discutidos só porque uma data no documento não está bem,
sendo percetível por todos que se trata de uma gralha entre os anos 2024 e 2025, pessoalmente,
não lhe parece bem. De qualquer modo, disse, as gralhas verificaram-se, aconteceram, já deu
nota delas aos serviços para estarem mais atentos, mas são tantos documentos que às vezes,
podem passar estas questões, ainda que os documentos sejam lidos por mais que uma
pessoa
Seguidamente, interveio a senhora vereadora Dra. Sandra Sousa, eleita pelo Partido Social
Democrata, que apresentou duas questões. Perguntou à Senhora Presidente, em primeiro lugar,
se podia informar qual o motivo pelo qual as obras na Avenida D. Nuno Alvares Pereira, entre a
rotunda de homenagem ao Bombeiro e a rotunda do Soldado, estavam paradas e ainda não
terem sido concluídas. Em segundo lugar, referiu que tem sido constatado pelos vereadores da
oposição que as piscinas municipais, que foram abertas ou reinauguradas há pouco tempo,
provavelmente, nem há seis meses, têm estado fechadas. Sobre esta situação, pelo menos já
aconteceu umas quatro vezes, sendo que nas férias do Natal estiveram fechadas por um período
mais alargado, perguntou qual é a razão pela qual as piscinas já fecharam tantas vezes , o que
é que se estava a passar e o que se passa neste momento com este equipamento municipal
A Senhora Presidente da Câmara respondeu que, em relação às obras na Avenida, a câmara
fez uma prorrogação do prazo para a execução dessas obras porque o que falta fazer é a

. ..



pavimentação e tecnicamente o que é aconselhável, pelo que dizem, é que a temperatura esteja no mínimo a 12 graus para dar garantia de melhor colocação do piso e para que este não se deteriore mais rapidamente do que aquilo que é suposto. Sendo certo que houve ali questões que atrasaram a obra em tempo, designadamente a drenagem de águas, situações estas que não eram expectáveis, fez com que a intervenção tivesse que ser muito maior do que estava previsto para se acautelar essas situações. Desse modo, entendeu-se, então, suspender a obra, enquanto não se verificar uma melhoria do tempo que permita que o solo possa estar entre 10 a 11 graus para assim se proceder à colocação do betuminoso. Disse que, tecnicamente, é esta a justificação que foi dada e que se percebe. Aliás, há outras pavimentações no concelho que também foram suspensas exatamente pelo mesmo motivo porque aquilo que se pretende é que no investimento, que ainda é significativo, se tenha a garantia que este seja colocado nas melhores condições, que tenha durabilidade e que não se deteriore passados dois, três ou quatro anos. Quanto à questão da piscina municipal, referiu que, apesar de naquela haver um equipamento de desinfeção, ter-se lá as máquinas e o sistema mais modernos, o que se tem verificado é que para acautelar que não haja problemas de maior, sendo que, como já foi dito aqui várias vezes, fazem-se análises à água pelo menos duas vezes por dia, ou seja, sempre que há saída e reentrada de grupos e se for detetado algum parâmetro que não esteja em conformidade, aquilo que se entende é que deve fazer-se logo um tratamento para a manutenção e é isso que se tem feito para evitar qualquer problema. Esclareceu que não foi a Saúde Pública a reportar tais situações, têm sido os próprios serviços da câmara que, decorrente das análises que são feitas diariamente, dão nota, seja da baixa do cloro, o qual tem de ser reposto e, como tal, há ali um intervalo de tempo, pelo menos de um dia, para se afinar o tratamento, para que não esteja nem em deficiência, nem em excesso. Disse que foi o que aconteceu também desta última vez, em que houve a necessidade, e entendeu-se que era melhor, fazer um tratamento mais ativo, para evitar qualquer problema que pudesse surgir num futuro próximo e, por isso, neste assunto, a câmara está a ser proactiva no sentido de ter a garantia de que todos os parâmetros, no que diz respeito à qualidade da água da piscina, estejam em conformidade. A senhora vereadora Dra. Sandra perguntou se o que tinha dito a Senhora Presidente é que havia um problema no sistema de desinfeção e, a não ser resolvido, irá ter-se estas paragens do funcionamento das piscinas municipais regularmente._ A Senhora Presidente da Câmara respondeu que não há problema nenhum com o sistema de desinfeção, o que acontece é que, na sequência das análises que são efetuadas, se os

parâmetros que surgirem não estiverem conformes, ou quando há uma descida do cloro, como



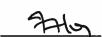


O senhor vereador Dr. Capela afirmou: "Ah! Então já estão em campanha. É que eu vi essas
fotos, pensei que eram de agora, mas a obra já foi feita há uns meses"
A senhora Vice- presidente respondeu: "Há um mês ou mais."
O senhor vereador Dr. Capela disse: "Há um mês ou dois a temperatura já estava baixa".
Prosseguindo, referiu que a sua intervenção de hoje prende-se com a sinalização horizontal nas
estradas municipais e nacionais que ligam Montalegre e que nos ligam ao mundo. Mencionou
que se verifica que nas estradas municipais há uma falta clara de investimento do município
nesta nestas vias. Disse que é rara a estrada que esteja devidamente sinalizada com linhas, o
que reduz muito a segurança de quem circula nestas vias, pois, por norma, o município já faz
estradas estreitas. Depois, referiu a limpeza das bermas que também é o que é e as estradas
ficam cada vez mais estreitas. Ora, sem a sinalização horizontal, torna-se complicado circular
nas vias que o concelho tem. Em relação às estradas nacionais, verifica-se também a mesma
situação e aqui, na sua opinião, não é por falta de investimento da câmara, é mais por falta de
pressão sobre quem deve gerir estas situações. Em relação às nacionais, não compreende,
como quem vem de Chaves para Salto, e isto é só um exemplo, quando se passa de Boticas
para a freguesia de Salto, a sinalização horizontal deixa de existir, ou seja, parece que para lá é
Espanha e para cá é Portugal, ou ao contrário, parece que se entra num país diferente. Disse
que não se percebe como podem acontecer estas situações nas estradas nacionais, pois quem
faz a pintura de uma estrada provavelmente começa em Chaves e acaba no fim da estrada que
está a intervencionar, agora acabar no final de um concelho não lhe parece muito razoável.
Afirmou que é necessário fazer-se algum investimento nestas vias, principalmente nas vias
municipais, porque quem circula de noite, com o neveiro que, de vez em quando, aparece, as
vias tornam-se verdadeiramente perigosas.
A Senhora Presidente da Câmara respondeu que tomou conhecimento e a devida nota deste
assunto.
O senhor vereador Dr. José Rodrigues interveio para reforçar que a questão das "gralhas" é algo
que se tem tornado muito frequentes e, em relação aos documentos desta reunião, volta a
acontecer, mas disso falaria mais há frente. Por isso, solicita um pouco mais de cuidado, se
calhar, um acompanhamento mesmo direto de supervisão política ou de dirigentes, mas a
Senhora Presidente lá saberá como melhor resolver esta questão. De facto, disse, às vezes
apetece-lhe pedir um salário à câmara, isto disse, em jeito de brincadeira
A Senhora Presidente da Câmara perguntou: "Apetece-lhe o quê?"
O senhor vereador Dr. José Rodrigues respondeu:" Pedir-lhe um salário para corrigir as gralhas,
isto disse, em jeito de brincadeira, Senhora Presidente, porque os vereadores da oposição não

são funcionários da câmara, nem têm essa obrigação, mas às vezes parece que têm que se
andar aqui sempre a detetar gralhas que são evitáveis."
A Senhora Presidente da Câmara agradeceu ao senhor vereador, referiu que tomou a devida
nota, mas parece-lhe que as falhas não são assim tão frequentes, nem tão exageradas como o
senhor vereador quer fazer valer, mas respeita a opinião emitida. Seguidamente, a Senhora
Presidente disse que, quer reiterar aqui um convite para o dia vinte e dois de fevereiro, o qual os
senhores vereadores, por certo, já tiveram oportunidade de ver, pois a câmara vai celebrar, nesse
dia, dois dos grandes representantes da nossa cultura, da nossa identidade, ou seja, o saudoso
Dr. Bento da Cruz e também o Padre Fontes. Estes dois representantes do Barroso celebram,
ambos, o aniversário no mesmo dia. Assim, quanto ao Dr. Bento da Cruz, ir-se-á celebrar o
centenário do seu nascimento e, quanto ao Padre Fontes, celebrar-se-á os seus oitenta e cinco
anos de vida que, desde já, deseja que se prolongue por muitos mais porque é um exemplo a
todos os níveis de força e de resiliência. Por isso, disse, convida os senhores vereadores para,
nesse dia, a partir das 15.00 horas participarem numa romagem ao cemitério em Peirezes,
seguida de uma visita à casa do Dr. Bento da Cruz. No Ecomuseu, referiu, ocorrerá a celebração
do aniversário do Padre Fontes, com a apresentação de um livro, e à noite ocorrerá uma tertúlia
subordinada ao tema "Bento da Cruz ontem, hoje e sempre," portanto, endereça os convites para
que os senhores vereadores, querendo, possam estar presentes.
A senhora secretária da reunião informou que, no ponto da ordem do dia 2.11, relativo à abertura
de concurso para as obras dos Paços do Concelho, seguiu nos documentos que sustentam este
assunto, por lapso do serviço respetivo, um caderno de encargos a mais, que nada tem a ver
com este ponto, por isso, solicitou a todos que este erro fosse relevado.
- PERÍODO DA ORDEM DO DIA
II
INTERVENÇÃO SOCIAL, CULTURAL E DESPORTIVA 2.1. PROGRAMA "OLHARES PELA MATERNIDADE" – PROPOSTA
Foi presente, para deliberação do executivo municipal, relativamente ao assunto mencionado em
epígrafe, proposta elaborada pela Dra. Ana Isabel Alves Dias, vereadora com competências na
área da Ação Social, cujo teor se transcreve, de seguida, na íntegra para os devidos efeitos
legais:
"À Reunião de Câmara de 20.02.2025
PROPOSTA - Programa "Olhares pela Maternidade"

24los_

No âmbito do Regulamento do Programa "Olhares pe	ela Maternidade", i	foi apresentada 5
candidaturas, correspondentes a outras tantas crianças na	scidas no concelho	de Montalegre
Analisadas as mesmas, proponho:		
1.Admissão das candidaturas constantes da lista anexa (listagem n.º 53), po	orque cumpre com
as condições gerais de atribuição do apoio, definidas no ar	tigo 4º	
2.Que seja atribuído o apoio financeiro mensal no valor de	50,00€, com o pag	jamento a partir do
mês de fevereiro, concretizado mediante a apresentação o	los documentos ref	eridos na alínea b)
e e), do artigo 5º e, até a criança perfazer os três anos de	idade	
3.Considerando que, em cumprimento do disposto no ar	tigo 6.º, da Lei n.º	8/2012, de 21 de
fevereiro, aplicado à administração local pelo Decreto-Lei	n.º 18/2008, de 29	de janeiro, na sua
atual redação, que o executivo municipal autorize que a pre		
financeiros plurianuais, concretizados da seguinte forma:		
Objeto	Ano de 2025	Ano de 2026
Apoio Financeiro a todas as crianças residentes no	€	€
concelho, até perfazerem os 3 anos de idade (5)		
	2750,00	3000,00
Montalegre, 14 de fevereiro de 2025.		
A Vereadora da Ação Social - Ana Isabel Alves Dias."	-	
Este documento, bem como o anexo que se encontra junto, fica		
3		
DELIBERAÇÃO: A Câmara Municipal deliberou, por unanim	nidade, aprovar, no	s termos e com os
fundamentos constantes, a aludida proposta.		
À Divisão Sociocultural e Educação (DSCE) para efeitos		
execução material da presente deliberação.		
2.2. LISTA DEFINITIVA DE CANDIDATOS (AS) ADMITIDOS (AS) E		S) À CONCESSÃO DE
BOLSA DE ESTUDO - ANO LETIVO DE 2024/2025 - PROPOSTA		
Foi presente, para deliberação do executivo municipal, rela	ativamente ao assui	nto mencionado em
epígrafe, proposta com lista definitiva dos candidatos adm	itidos e não admitid	los à concessão de
Bolsas de Estudo para o ano letivo de 2024/2025, elaborad	la pela respetiva Co	omissão de Seleção
constituída pelo vereador da Educação, Dr. Jorge Carne	eiro de Morais Fida	ilgo, pela Chefe da
Divisão Socio Cultural e Educação, Dra. Maria Gorete Bar	roso Afonso e pela	Chefe de Unidade,
Dra. Ana Rita Velho Pedreira, a qual para os devidos	efeitos se dá aq	ui por integrada e
reproduzida.		
•		



Este documento, bem como o anexo que se encontra junto, fica arquivado sob a forma de doc. nº 4. _ O senhor vereador Dr. José Rodrigues interveio sobre este assunto para referir que, quando foi aprovado em reunião de câmara o Regulamento das Bolsas de Estudo, houve várias questões que levantou na altura, contudo, vai agora apresentar aqui todas as propostas de correção a esse regulamento, apesar de algumas delas já as ter então colocado. Assim, disse, na sua opinião, este regulamento é inelegível, ininteligível e precisa de uma reforma profunda. Referiu que verifica que existem vinte e sete bolsas aprovadas, das quarenta e uma que foram candidatadas. As sugestões de alteração dos vereadores da oposição, que querem neste momento apresentarem, mas que serão ainda aprofundadas, são as seguintes, disse: " Isto é demasiado tarde, é inaceitável que uma família só agora saiba, se tem bolsa ou não tem bolsa. É evidente que há aqui questões que na altura foram consideradas e que justificariam, que seria a falta de resposta das universidades de considerar o rendimento de outros serviços sociais, mas o que é que acontece? Há sempre aqui opções, entre o bem que faz e os prejuízos que causa, uma análise de custo-benefício das opções que fazemos e, sinceramente, não se justifica esperar até este momento, que todas as universidades do país se pronunciem se dão ou não dão uma bolsa de estudo, às vezes apenas de vinte euros a um estudante. Aquilo tem a ver com a capitação porque o importante e ser rigoroso ao pormenor de se considerar que vinte euros, cinquenta euros ou cem euros por mês, vão alterar a bolsa do município e esperar-se até fevereiro, e se calhar março, que se vá começar a pagar as bolsas, isto, não faz sentido absolutamente nenhum, na minha perspetiva, e há que acelerar este procedimento e as pessoas contarem com mais. Portanto, desde logo proponho que o rendimento proveniente de outras bolsas de estudo, de outras universidades, seja pura e simplesmente excluído, e resolve-se o problema assim. Esta é uma parte da proposta, ou, se eventualmente houver uma solução técnica melhor, cá estaremos, para a considerar. Depois, outra questão é, não excluir os candidatos do ensino privado, não faz absolutamente sentido nenhum, discriminar as universidades privadas das do ensino público, até porque as pessoas devem poder escolher livremente a universidade que querem frequentar, sendo que às vezes, e há situações dessas, é mais barato para as famílias frequentarem o privado do que frequentarem o público, pois depende das situações de cada um. Claro, são opções que cada um tem direito a fazer, o município só tem que apoiar as despesas do agregado familiar, pelo facto de ser uma despesa extraordinária e cada vez mais complicada. Hoje em dia, ter um jovem a estudar na universidade tem um custo muito grande, acho que se faz muito bem apoiar os agregados familiares nesta questão, nesta despesa, mas atempadamente e não discriminando o ensino público do privado. Outra forma, se calhar que tem a ver também e que ameniza as questões do rigor, ou da questão



de não se considerar os benefícios das bolsas dadas pelas universidades, outra proposta que nos fazememos, é escalonar os apoios, ou seja, manter o rendimento de base, o rendimento do agregado familiar como o fator determinante da concessão da bolsa, mas não fazer depender apenas de um critério, tipo, uma pessoa, um agregado familiar que tem um salário que tem menos de metade do salário mínimo nacional, qu, neste momento, é de 870,435 euros, portanto, seia 435,00 euros, mas se uma família que tem 435,01 euros já não tem direito neste caso, eu ponho-me a pensar, e acho isto absurdo. E não quero dizer que se calhar o município de Montalegre seja muito diferente dos outros, e se calhar isto acontece por muito lado, mas às vezes é preciso escalonar e fazer uma bolsa progressiva, em função do rendimento. Sei lá, fazer três ou quatro escalões, se tem menos do salário mínimo ou metade do salário mínimo nacional, tem um valor, se tem até o salário mínimo nacional tem outro valor, ou se tem 75% do salário mínimo nacional tem outro valor. Vamos lá ser sérios e ser realistas, uma família com um salário mínimo nacional, com rendimento em que o salário mínimo nacional é a média do agregado familiar, para pôr um filho a estudar numa universidade, ou tem poupanças, ou vai ao banco porque não tem a hipótese de pôr um jovem a estudar, pois muito dificilmente o consegue. Acho que devemos alargar aqui o espectro, não ser tão taxativos, ir aqui tão ao rigor, tão ao pormenor, e tratar de forma tão diferente coisas que às vezes são muito semelhantes, entre ganhar e ter um rendimento mínimo..." A Senhora Presidente da Câmara interveio para referir que aquilo que está previsto neste ponto da agenda, e em apreciação, é aprovar ou não a lista definitiva de candidatos à Bolsa de Estudos. Assim sugeriu ao senhor vereador que propusesse para uma próxima reunião de câmara as propostas de alteração ao Regulamento de Atribuição das Bolsas de Estudo. Aí, disse, poderse-á discutir todos os pormenores que o senhor vereador enumerou porque, relativamente a esta matéria, não aportam muito para o caso presente, pois apenas se tem de aprovar aquilo que aqui está e não mais do que isso. Portanto, referiu, estar-se aqui com propostas de alteração ao regulamento que já foi aplicado para a elaboração da lista dos candidatos em causa, parece-lhe que não faz muito sentido. O senhor vereador Dr. José Rodrigues afirmou que essa é a opinião da Senhora Presidente, pois, na sua opinião, e que faz todo o sentido, é fazer aqui propostas de alteração ao regulamento porque se está aqui a considerar a sua aplicação. Deste modo, como a Senhora Presidente tem direito à opinião, também ele tem direito à sua e aqui cada um expressa a sua própria opinião, por isso vai continuar com este assunto.

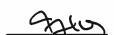


A Senhora Presidente afirmou que só estava a sugerir que o assunto presente fosse tratado
porque as sugestões que o senhor vereador aqui possa apresentar não vão estar agora à
consideração da câmara.
O senhor vereador referiu que estas sugestões ficavam registadas em ata e depois se a Senhora
Presidente quisesse considerá-las no futuro, que o fizesse, se não o quiser fazer, fá-lo-á a
oposição se ganhar as próximas eleições.
A Senhora Presidente interveio para dizer que a questão nesta matéria está em que um
regulamento é um documento que é proposto pelo executivo ou pela oposição, depois, quem
ratifica, corrige, acrescenta ou retira, é o órgão que é composto por todos os presentes. Neste
momento, não é esse o ponto da ordem de trabalhos, mas o senhor vereador, para fazer prova
de vida, com todo o respeito, faz com que vá para ata, mas, verdadeiramente, a eficácia que isso
tem é zero.
O senhor vereador respondeu:" Tem a eficácia que a Senhora quiser."
A Senhora Presidente disse que a eficácia é zero porque não se está aqui a apreciar
verdadeiramente propostas de alteração ao regulamento.
O senhor vereador Dr. José Rodrigues afirmou que irá continuar com a sua intervenção e
terminá-la-á conforme tinha planeado. Mencionou, assim, mais duas questões que acha que
fazem sentido alterarem-se e que são as seguintes: Admitir às candidaturas da Bolsa de Estudo,
os estudantes de cursos técnicos superiores profissionais porque, independentemente de serem
mais profissionais ou mais universitários, desde que não haja nenhuma norma legal que o
impeça, são cursos que implicam a deslocação dos estudantes do concelho para fora, que
acarretam grandes encargos para as famílias e, como tal, é uma opção dos estudantes fazerem
esses cursos e não outros tipos de cursos. Disse ainda que se é curso superior ou não, isto,
pelos vistos, anda ali no limbo, pois, já leu algumas coisas sobre essa questão em tempos, agora
nem sabe muito bem, como é que isso anda, mas, seja como for, se nada houver em termos
legais, devem considerar-se estas situações como admissíveis para efeitos de atribuição de
Bolsa de Estudo. Aliás, como já explicou, nestes casos, de facto as famílias suportam despesas
consideráveis para porem os filhos fora do concelho a estudar, frequentando esses cursos.
Admitiu também, que se lembra de ter falado logo na altura da aprovação deste Regulamento,
que se devia admitir a candidatura a estes apoios, dos estudantes de mestrado que não tenham
atividade profissional. Disse que, como todos sabem, agora é muito frequente haver cursos
superiores em que há a licenciatura com mestrado integrado. Desta forma, as pessoas fazem
de uma vez só, três anos de licenciatura e mais dois de mestrado, mas, de facto, não param para
trabalhar porque continuam a estudar a tempo inteiro. Antigamente, as licenciaturas eram de



quatro ou cinco anos, agora são de três anos, portanto, acrescido do mestrado que perfaz os cinco anos, nesta perspetiva, não faz sentido não integrar estes estudantes na Bolsa. Claro que isto só será aplicado, obviamente, aos estudantes de mestrado que não trabalharem porque se alguém fez a licenciatura e, entretanto, começa a trabalhar, faz o mestrado, por exemplo, à noite, nesta circunstancia, não faz sentido que se conceda o apoio. Referiu que estas são as sugestões de melhoria que os vereadores do Partido Social Democrata querem fazer a este Regulamento de Atribuição das Bolsas de Estudo. Quanto à lista que vem hoje a esta reunião, informou que os vereadores da oposição ficaram satisfeitos com esta, mas, por outro lado, ficaram insatisfeitos com o atraso na atribuição destas bolsas de estudo. Por fim, disse, ficam satisfeitos pelo facto do município estar a contribuir para uma despesa que é considerável para as famílias e a apoiar nestas matérias que são importantes para o concelho, as quais fazem parte da missão do município e que este está a cumprir._ A Senhora Presidente da Câmara afirmou que o senhor vereador da oposição terminou a sua intervenção com elevação porque pugnam todos pelo mesmo e é assim que deve ser feita a política. O senhor vereador disse que essa é a opinião da Senhora Presidente porque acha que esteve sempre bem, porém, não contesta, mas não concorda com ela.__ A Senhora Presidente da Câmara referiu que apenas estava a dar os parabéns ao senhor vereador, por isso deve aceitá-los.__ O senhor vereador referiu: "Aceito, sim senhora."__ A Senhora Presidente afirmou que estava a ser sincera no que afirmou, e que não estava a fazer "fita." Porém, como o senhor vereador quis que constasse da ata as propostas que apresentou de alteração ao regulamento, ainda que não seja esse o assunto em discussão, vai agora aqui exprimir a sua opinião e articular uma resposta. Assim, disse, o senhor vereador tem o direito de exprimir a sua opinião, mas quer aqui dizer-lhe, em primeiro lugar, que quando se tem a responsabilidade de gerir dinheiro que é público, que é de todos, deve ter-se um grande rigor. Fazer isto não é parcimónia, não é ser poupado, é antes ter rigor e procurar ser-se justo, transparente e não suscitar dúvidas a ninguém sobre o tipo de apoios que a câmara dá. Referiu que não há aqui qualquer razão para haver o mínimo de suspeição na atribuição desses apoios. Depois, quer ainda esclarecer o senhor vereador sobre a razão da câmara esperar pelas atribuições das bolsas pelas universidades. Ora, não sabe se o senhor vereador tem a noção de que há alunos que recebem uma bolsa muito significativa por parte do Estado, das universidades e da ação social escolar e ainda que a câmara reconheça que se têm esse apoio, é porque

precisam dele, tem de haver aqui um equilíbrio, pois, de outro modo, o aluno iria ter um



rendimento suplementar que não têm aqueles que não são de famílias, ditas, com dificuldades económicas. Afirmou que isso criaria aqui um sentido de justiça muito enviesado. Aliás, poderse-ia estar aqui, enfim, a dizer aquilo que depois se comenta no café, que "os do rendimento mínimo ganham fortunas e andam aí de costas direitas e não fazem nada," como se ganhar cento e noventa e oito euros fosse enriquecer alguém, ou até, outras coisas, que depois, às vezes, o povo, no seu desconhecimento, diz, e que não parecem muito acertadas, pois se, na verdade, soubessem, aquilo que na realidade se passa não diriam. Por isso, disse, é importante que se espere para perceber quais são os apoios que esses alunos vão ter para, depois os enquadrar no âmbito das bolsas que a câmara dá, para que todos possam ter um tratamento equitativo. Por outro lado, referiu que não acredita que quem frequente o ensino superior privado, tenha os mesmos custos que têm aqueles que frequentam o ensino público. Desde logo a propina, no mínimo dos mínimos, no ensino privado, ronda os quinhentos euros por mês e no ensino público, não chega a cem euros, portanto, isto faz logo uma grande diferença. Deste modo, atendendo a que estes apoios são dados, seja pela tutela, seja pelo município, a quem tem dificuldades económicas, não parece muito acertado, em razão dessa justiça social, que se tenha o mesmo tipo de apoio para aqueles que têm dinheiro para frequentar o ensino privado e aqueles que não o têm e, portanto, vão para o público. Mencionou que há ainda outra questão que o senhor vereador da oposição aqui enunciou que tem a ver com a frequência dos cursos técnicos profissionais pois estes já têm financiamento.

O senhor vereador Dr. José Rodrigues perguntou:" Financiamento a quem? "

A Senhora Presidente da Câmara respondeu que os cursos profissionais são financiados pelo Estado, por isso, é preciso ter cuidado para que não haja, nestes casos, duplo subsídio. Assim, quando a câmara atribui os apoios das bolsas de estudo, tem de ter em consideração tudo aquilo que é apoiado. Relativamente aos mestrados, referiu que o senhor vereador só tinha razão em metade da premissa que expôs, pois já no ano passado, quando veio aqui o regulamento na fase inicial, em que a oposição também apresentou tal proposta e em que se tinha ditque se estava a equacionar uma alteração ao regulamento, e isso está em ata, pois aquelas licenciaturas com mestrado integrado, só estão concluídas com aqueles anos e não para aqueles em que a licenciatura é de três, ficando assim concluída, mas depois, as pessoas vão inscrever-se num mestrado, muitos deles, até em universidades diferentes, fazendo assim essa opção. Afirmou que a câmara está a perspetivar os custos reais que tem tudo isso, para se perceber até onde pode ir, sendo que é de todo justo que aquelas licenciaturas de mestrado integrado, possam e devam ser apoiadas. Quanto às outras, disse, é uma questão a ponderar em termos daquilo que se pretende apoiar, sempre na perspetiva de que deve ser apoiado quem tem dificuldades



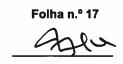
económicas e apreciando a bolsa que é atribuída pelas universidades porque muitas dessas bolsas, se se souber o valor delas, fica-se admirado, são valores muito significativos. Ainda bem que é assim, porque conheceu alunos há muitos anos, com dificuldades, que colaboravam até em trabalhos na própria universidade, para terem alguns apoios e para desonerar a sua formação, portanto, não se quer que isso aconteça, ainda que seja uma boa escola de vida. Aliás, os alunos que se propuseram a isso são de facto, hoje, pessoas muito especiais. Relativamente à listagem que está aqui em causa, os senhores vereadores podem constatar que foi excluído um aluno por não ter obtido aproveitamento escolar porque o que a câmara deve apoiar, é o sucesso. Quanto ao ensino superior privado, já falou sobre isso, pois se uma família tem verbas para frequentar uma universidade privada, em que, no mínimo, a propina custa cerca de quinhentos euros por mês, com toda a certeza, não poderá ser enquadrada nas famílias que têm dificuldades financeiras. O senhor vereador Dr. José Rodrigues afirmou que todas as famílias têm dificuldades financeiras. A Senhora Presidente respondeu que nem todas as famílias têm essas dificuldades. A senhora vereadora Dra. Sandra Sousa afirmou que estudou numa universidade privada e o seu irmão estudou numa pública, mas se ele tivesse estudado numa privada, em vez de ter ido para Bragança, provavelmente, gastaria menos pois se estivesse no Porto, onde tinham casa, a conta final seria bem menor. Por isso, às vezes achar-se que estudar numa universidade privada acaba por ficar mais caro e é porque se tem rendimentos extra, que uma família que tem os filhos a estudar numa universidade pública, nem sempre é bem assim. A senhora Vice-presidente Dra. Ana Isabel Dias afirmou que muitas vezes são opções que se A senhora vereadora Dra. Sandra referiu que, no seu caso, foi efetivamente uma opção e trabalhou para ajudar nos seus estudos, não tendo perdido nada com isso._ A Senhora Presidente da Câmara referiu o seu exemplo, afirmando que na sua altura era uma apaixonada pelo português, pelo latim e pelas clássicas mas, na Universidade do Minho, ainda que tivesse média e pudesse entrar não havia aquela formação porque só existia o português. Por isso, foi para uma semipública, a Universidade Católica porque queria especificamente aquele curso. Ora, no seu caso, não tinha casa em lado nenhum e, por isso, os seus pais tiveram de pagar todas essas despesas, mas é evidente que cada caso, é um caso. _ A senhora vereadora respondeu que é mesmo isso, cada caso é de facto um caso.__ A Senhora Presidente afirmou que tem de se concordar com a evidência de que o valor das propinas no privado, é quatro ou cinco vezes, superior ao do público. Por isso, quem tem capacidade financeira para frequentar uma universidade privada não pode estar incluído neste



regulamento, nem sequer nas bolsas de estudo que são atribuídas pelo Estado, no âmbito da
ação social-escolar porque excede os rendimentos e tudo isto é aferido em termos do rendimento
do agregado familiar. Porém, referiu que nunca a câmara permitiria que um aluno fosse excluído,
só porque tinha um cêntimo a mais no rendimento médio.
O senhor vereador Dr. José Rodrigues afirmou que é o consta no regulamento, nesse caso então
a Senhora Presidente não o cumprirá
A Senhora Presidente respondeu que, nesse caso, a situação teria de ser muito bem estudada,
seria trazida à reunião de câmara pois é este órgão que tem a competência para deliberar sobre
estas matérias sociais. Em relação a todas as outras matérias que foram abordadas pelo senhor
vereador, já foram objeto de análise e quanto à entrega da candidatura fora do prazo, que consta
desta lista, é um facto e uma evidência. Por último, sugeriu ao senhor vereador da oposição
para se assim o entender, solicitar o agendamento das propostas de alteração ao Regulamento
de Atribuição de Bolsas de Estudo, sendo certo que a inclusão do mestrado, quando faz parte
da licenciatura, ou seja, o mestrado integrado, já está a ser equacionado desde há um ano por
este executivo. Portanto, até se poderá dizer que é uma proposta apoiada por ambas as forças
políticas, o que fica bem a todos, em vez dos senhores vereadores da oposição dizerem: "a ideia
foi nossa".
O senhor vereador Dr. José Rodrigues afirmou que essa tinha sido mesmo da oposição. Lembra-
se de uma intervençãde uma deputada municipal do Partido Social Democrata na Assembleia
Municipal, a jovem Sílvia de Arcos, que falou precisamente dessa questão, por isso, de facto foi
da oposição essa ideia.
A Senhora Presidente da Câmara respondeu que, na altura, não era ela quem respondia na
Assembleia Municipal. Porém, pode aqui lembrar, o que disse imediatamente a seguir à
intervenção da deputada Sílvia Carneiro, inclusivamente, até é público porque tinha achado tão
pertinente, aquilo que ela disse que lhe mereceu um reparo positivo. Lembra-se que essa
deputada até pôs a referida proposta no facebook.
O senhor vereador da oposição referiu que foi a seguir à tomada de posse do executivo, entre
os anos 2021/2022
A Senhora Presidente afirmou que achou que a proposta estava tão bem fundamentada que fez
questão de lhe responder para dar-lhe os parabéns, tendo referido que era de jovens destes que
se precisava e que essa situação estava a ser analisada pela câmara. Agora, disse, como já
pode responder nas funções de Presidente da Câmara, tem outra responsabilidade, apesar de
não estar aqui a querer dizer que " não sabia de nada. "

agle _

O senhor vereador Dr. José Rodrigues respondeu: "Neste caso, é verdade, tem razão." Seguidamente, referiu que, em relação à questão dos cursos técnicos superiores profissionais, como disse, afinal está aqui a ter-se um bom debate sobre este assunto, pela positiva, construtivo, que era isso o que a oposição vinha fazer aqui, com as intervenções sobre este tema e não agendar propostas se o podiam fazê-lo agora. Referiu que está a gostar da troca de opiniões que estão aqui a ser feitas e é isto que na sua opinião, é interessante na política. Pois nem sempre se tem toda a razão, há coisas como, por exemplo, a dos custos dos cursos técnicos profissionais, como também já tinha dito na sua primeira intervenção, que teve contacto com essa legislação, logo no ano em que eles surgiram, e se têm financiamento, terá que se saber que tipo de financiamento é, ou seja, se é financiamento ao nível das propinas, se é financiamento ao nível da deslocação, se é rendimento que se paga porque, por exemplo, nos cursos profissionais, sabe que estes proporcionam um rendimento aos alunos. Portanto, nesse caso, estar a atribuir-se um apoio não faz sentido. Porém, disse, se é um curso, se não há propinas, pois, então, terá que rever e atualizar-se sobre essa matéria. Porém, em relação à questão do "timing" da concessão das bolsas pela câmara, tomar-se agora a decisão e começar a pagar no mês de março, não lhe parece bem, e não prescinde de que esta situação se altere. Parece-lhe que terá que se resolver este problema porque pagar bolsas no mês março, é já muito tarde. Referiu que estava a pensar noutra hipótese, que seria aprovar as bolsas sem o contributo, sem estar tudo definido, mesmo nas universidades e aí, nessa altura, tipo mês de março/abril, obrigar-se os alunos a declararem a nova situação de rendimentos, após concessão de bolsas pelas universidades do país e a câmara fazer então uma correção ao valor da bolsa atribuído, se tal for necessário. Assim, quem teve novas bolsas, passa a receber menos e poderá arranjarse uma fórmula de redistribuir, ou de recalcular quem tenha recebido um valor de apoio a mais. A Senhora Presidente da Câmara afirmou que nesse caso teria de haver devolução do valor que os alunos receberam a mais. O senhor vereador Dr. José Rodrigues respondeu que não teriam que devolver, apenas receberiam menos dali para a frente. A Senhora Presidente referiu que mesmo assim poderia ter que haver devolução.__ O senhor vereador da oposição disse que se tiver que haver devolução que haja, mas começar a pagar as bolsas tão tarde é que não. Afirmou que tem que se encontrar uma solução, que se calhar, há até aí muitos regulamentos em que esta situação já está resolvida. Referiu que terá ainda de se investigar, estudar mais e melhor o assunto, mas a presente situação não pode acontecer.



A Senhora Presidente afirmou que o Regulamento do Município de Montalegre é até dos mais
generosos
O senhor vereador da oposição afirmou que não estava a falar de generosidade, mas sim de
"timing dos apoios."
O senhor vereador Dr. Capela interveio para dizer que a atribuição das bolsas para quem faz o
mestrado já foi falada no ano de 2022 e a Senhora Presidente não pode dizer aqui que não sabia,
mas pode-se dizer que não fez nada. Porém, disse, pondera agora fazer alguma coisa nesse
sentido, pois então, quando tal acontecer, será bem-vindo. Em relação à não consideração dos
alunos que vão para as privadas, acha que aqui há um conceito ideológico que está por detrás
disto porque tem a ver com a ideia, "se vai para a privada é porque os pais são ricos" e podem
pagar essas despesas," logo esses alunos estão excluídos à partida. Na sua opinião, disse, não
devia ser assim, mas antes ser aberto a todos os alunos. Depois, lá estarão os serviços da
câmara para avaliar se essas famílias tinham rendimentos ou não, e se tinham, seriam
eliminados logo à partida, como seria óbvio. Mas, se realmente não tinham rendimentos, havia
que apoiar também essas pessoas, pois não é por uma opção de se querer ir estudar para uma
universidade particular que à partida se possa estar eliminado da atribuição de bolsa por parte
do município
DELIBERAÇÃO: A Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, aprovar, nos termos e com os
fundamentos constantes, a lista definitiva de candidatos admitidos e não admitidos à Atribuição
de Bolsas de Estudo para o ano letivo de 2024/2025, no âmbito do Regulamento Municipal de
Atribuição de Bolsas de Estudo apresentada pela Comissão de Seleção
À Divisão de Finanças para os devidos efeitos.
À Divisão Socio Cultural e Educação (DSCE) para os devidos efeitos
2.3. ANULAÇÃO DE GUIAS DE RECEITA — "MEXE-TE NAS FÉRIAS" — PROPOSTA
Foi presente, para deliberação do executivo municipal, relativamente ao assunto mencionado em
epígrafe, proposta subscrita pelo senhor vereador com competência na área da Educação Dr.
Jorge Fidalgo, em 03.02.2025 para a anulação de guias de refeição relativas à atividade "Mexe-
te nas férias", identificadas com os números: 2808/2024 e 2818/2024. O fundamento invocado
para a proposta de anulação das guias em causa, prende-se com a emissão em duplicado das
referidas guias para o mesmo período
Este documento, fica arquivado nesta ata sob a forma de cópia como doc. n.º 5.
DELIBERAÇÃO: A Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, aprovar, a anulação das guias
de receita acima indicadas de acordo com o fundamento que consta na aludida proposta

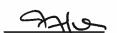
À Divisão Socio Cultural e Educação (DSCE) para procedimento.
2.4. APOIO AO AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DR. BENTO DA CRUZ – ATIVIDADE PEDAGÓGICA - DESFILE DE CARNAVAL DIA 28 DE FEVEREIRO DE 2025 – PROPOSTA
Foi presente, para deliberação do executivo municipal, relativamente ao assunto mencionado em
epígrafe, proposta elaborada pela Senhora Presidente da Câmara, cujo teor se transcreve, de
seguida, na íntegra para os devidos efeitos legais:
"Assunto: Apoio ao Agrupamento de Escolas Dr.º Bento da Cruz – Atividade Pedagógica - Desfile
de Carnaval dia 28 de fevereiro de 2025
Informação:
No âmbito da Atividade Pedagógica, Desfile de Carnaval dia 28 de Fevereiro de 2025, e conforme
solicitação do Agrupamento de Escolas Dr. Bento da Cruz feita à Câmara Municipal, para: apoio
do pagamento dos custos do parecer solicitado à GNR de Montalegre para a ocupação da via
pública durante o desfile de Carnaval e sendo que as atividades são asseguradas pelo seguro
escolar, alínea a) do ponto 2, artigo 3.º da Portaria n.º 413/99, e apoio pela emissão de licença
prevista na Tabela de Taxas e Licenças anexas ao Regulamento de Liquidação e cobrança de
taxas municipais em vigor neste Município.
Proposta:
1.Solicita-se à Exmª Câmara que para tanto seja dado o apoio no montante de 44,48€ (quarenta
e quatro euros e quarenta e oito cêntimos)
O valor está devidamente cabimentado no Plano de Atividades Municipal, no projeto 2004 A1
com a Classificação 02/04030101
Montalegre, 17 de fevereiro de 2025
A Presidente da Câmara, Maria de Fátima Fernandes Alves."
Este documento e a requisição externa da despesa emitida em 18.02.2025 com o n.º293, ficam arquivados
nesta ata sob a forma de cópias como docs. n.º 6 e 7
A Senhora Presidente da Câmara interveio para dizer que este assunto diz respeito à emissão
de parecer e de licença para a realização do desfile de carnaval do agrupamento de escolas
porque implica a ocupação da via pública sendo que a câmara assumirá essa despesa.
O senhor vereador Dr. José Rodrigues referiu que, ao que percebeu, está aqui em causa o
pagamento de duas verbas, uma que é paga à Guarda Nacional Republicana e outra que resulta
da aplicação do Regulamento das taxas. Referiu que, no que diz respeito ao regulamento de
taxas, este é mesmo uma desgraça pois se à GNR ter-se-á que pagar porque a câmara não tem
intervenção, já no que diz respeito à escola secundária, ou às escolas, é um absurdo, ou seja,
devia haver uma isenção para estas situações e não há, por isso, tem que se corrigir o regulamento nessa parte.



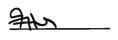
A senhora vereadora da oposição referiu que devia, nestes casos, haver uma exceção de não
pagamento desta taxa.
O senhor vereador Dr. José Rodrigues afirmou que devia haver no regulamento das taxas uma
isenção para as escolas ou para outras entidades de fins públicos recomendáveis ou
reconhecidos, ou de utilidade pública, bem como para as associações com fins semelhantes,
por isso, na sua opinião, o regulamento das taxas deverá ser corrigido.
O senhor vereador Dr. Jorge Fidalgo referiu que o agrupamento de escolas está aqui a pedir é
o pagamento das despesas associadas ao carnaval
A Senhora Presidente referiu que o pedido em causa não foi bem instruído porque o
agrupamento, neste caso, devia ter solicitado o apoio para pagamento das despesas e a isenção
do pagamento da licença para o desfile.
O senhor vereador da oposição afirmou que então há uma isenção prevista no regulamento para
estas situações.
A Senhora Presidente da Câmara esclareceu que essa possibilidade consta do regulamento,
mas terá de ser requerida por quem dela quer beneficiar
O senhor vereador da oposição afirmou que uma coisa é dizer em abstrato no regulamento que
"podem requerer" e outra é dizer que: "as entidades que preenchem estas condições pedem a
isenção e está lá previsto". Ora, se o próprio regulamento autorizar, nem sequer estes pedidos
vem à reunião de câmara, na sua opinião.
A Senhora Presidente da Câmara afirmou que o senhor vereador está a incorrer num erro porque
esquece que as taxas são da estrita competência da Assembleia Municipal.
O senhor vereador da oposição referiu que se a Assembleia Municipal conceder essas isenções,
depois é um mero ato administrativo de reconhecimento das mesmas, não precisa sequer de vir
ao conhecimento dos órgãos. Aliás, na sua opinião, isso é uma questão de tipificação no
regulamento, a não ser que esteja enganado porque admite que está a falar numa área que
não é a sua. Porém, se houver uma norma no regulamento a dizer que o Agrupamento de
Escolas Dr. Bento Cruz está isento de pagar taxas, isto é, fazer-se uma isenção nominativa,
neste caso, está isento porque a Assembleia Municipal aprovou essa isenção. Por isso, não vê
qual seja a dúvida nesta matéria.
A Senhora Presidente da Câmara respondeu que todas essas situações estão previstas no
Regulamento das Taxas e que, no artigo 26.º, o qual titula as "Isenções ou reduções," refere o
seguinte:
"As associações ou fundações culturais, sociais, religiosas, desportivas ou recreativas,
legalmente constituídas, beneficiam: a) Isenção de pagamento de taxas relativas a placas,



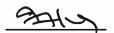
tabuletas ou outros elementos de identificação a colocar nas respetivas instalações" - b) Isenção no pagamento de taxas devidas pelos licenciamentos e autorizações exigíveis para a realização de iniciativas e eventos integrados no âmbito das suas finalidades estatutárias." Ora, tudo isto, disse, decorre da lei, não foi a câmara que "inventou" ou que se lembrou de estipular. Neste caso, referiu, já está aqui a isenção que podia ser aplicada ao Agrupamento de Escolas Dr. Bento da Cruz, apenas o tinham de requerer. Também, nos casos de comprovada insuficiência económica de pessoas singulares, devidamente fundamentada, poderá haver lugar à isenção de taxas. No caso de pessoas portadoras de deficiência, corporações de bombeiros, sedes da junta de freguesia, instituições, etc, também, estão isentas de pagamento de taxas de ocupação de espaço público, apesar de, nestas situações, quer as reduções, quer as isenções, não dispensarem a emissão das respetivas licenças ou autorizações devidas, nos termos desses regulamentos. O senhor vereador da oposição referiu que então se o agrupamento tivesse pedido isenção de licença, não era preciso o assunto vir à reunião de câmara, a não ser a parte do pagamento à GNR. A Senhora Presidente da Câmara afirmou que teriam de ter solicitado a isenção ao abrigo do artigo 26.º do regulamento e não teriam de pagar nada. O senhor vereador da oposição disse que então já não é preciso fazer alteração, neste caso, ao regulamento. A Senhora Presidente esclareceu que neste caso, em vez de se dar apoio, isentava-se do pagamento. O senhor vereador perguntou se tinha de vir na mesma o assunto à reunião de Câmara.__ A Senhora Presidente referiu que tudo que envolve pagamento de taxas e esteja previsto no regulamento, tem de vir à aprovação da câmara._ O senhor vereador afirmou que isso é o que está escrito no regulamento, mas perguntou se pode ser alterado. A Senhora Presidente respondeu que tal resulta do Regime Jurídico das Autarquias Locais, e só poderá ser alterado desde que decorra mesmo da lei geral e haja uma exceção para estes casos. Afirmou que decorre das competências da câmara porque, como disse já, tudo o que tem a ver com taxas, ainda que esteja no âmbito do regulamento, deve vir à câmara, mais que não seja, para conhecimento, pois se há uma isenção, então é dinheiro que deixou de entrar nos cofres da autarquia. O senhor vereador da oposição afirmou que, mais uma vez, vai manifestar a sua estranheza, embora esta não seja a área da sua especialização, mas se se reparar aquilo que se está a



discutir, é uma questão já no âmbito da interpretação, pois não se retira a competência à câmara pelo facto de constar no regulamento, que a isenção é administrativa, pois a câmara concedeu essa isenção. Porém, se a câmara concede a isenção uma vez, caso a caso, ou se a concede para sempre, essa competência nunca deixa de ser da câmara. O regulamento é aprovado pela câmara, a isenção é aprovada também. Ora, se de cada vez que aparece um pedido, este vem à reunião de câmara, então no regulamento terá de contemplar-se o seguinte: "não obriga a vir à reunião de câmara," estando, assim, o documento aprovado pela câmara e Assembleia Municipal. Ora, deste modo, automaticamente passa esta situação a ser uma decisão administrativa fundamentada e a competência continua na esfera da câmara. DELIBERAÇÃO: A Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, aprovar, nos termos e com os fundamentos constantes, a aludida proposta. À Divisão Socio Cultural e Educação (DSCE) para os devidos efeitos. 2.5. PROGRAMAS INTERMUNICIPAIS DE PROMOÇÃO DO SUCESSO ESCOLAR (ITI) — "EDUC@R PARA O FUTURO" - ACORDO DE COLABORAÇÃO ENTRE O MUNICÍPIO DE MONTALEGRE E O AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DR. BENTO DA CRUZ - MONTALEGRE - CONHECIMENTO Foi presente, para deliberação do executivo municipal, relativamente ao assunto mencionado em epígrafe, um documento constituído pelo Acordo de Colaboração a celebrar entre o Município de Montalegre e o Agrupamento de escolas Dr. Bento da Cruz, cujo o objeto visa o reforço das relações de cooperação institucional, assente numa lógica de intervenção social concertada entre as entidades outorgantes desse acordo, com vista a contribuir para o sucesso escolar, a redução das saídas precoces do sistema educativo, o enriquecimento das aprendizagens escolares, a melhoria das condições pessoais e sociais de frequência escolar de alunos oriundos de meios carenciados, e maior envolvimento da comunidade na promoção da educação e o reforço da equidade no acesso à educação pré-escolar e aos ensinos básico e secundário. Este documento cujo teor se dá aqui por integrado e reproduzido e se arquiva no maço de documentos relativo à presente ata sob a forma de doc. n. º8. O senhor vereador Dr. José Rodrigues interveio sobre este assunto e perguntou se este acordo é a continuação de um programa que já existiu no quadro comunitário de apoio anterior. A Senhora Presidente da Câmara respondeu que sim, porém anteriormente tinha a designação de combate ao insucesso e agora é promoção do sucesso._ O senhor vereador perguntou qual é o valor do projeto, ou seja, o envelope financeiro, a duração e se este financiamento está previsto no Pacto Territorial ou se é da Comissão de Coordenação de Desenvolvimento Regional (CCDR). A Senhora Presidente da Câmara respondeu que este programa tem a duração de três anos, a exemplo do anterior, é do Portugal 2030 e está incluído no Quadro de Investimentos Prioritários



(QIP), ou seja, no Pacto. Referiu que o valor para este Pograma da Promoção do Sucesso é de
561.938,33€
DELIBERAÇÃO: A Câmara Municipal tomou conhecimento.
2.6. PROTOCOLO PARA A CONSTITUIÇÃO DE "BOLSA DE ACOMPANHANTES DE MAIOR ACOMPANHADO" DA COMARCA/DISTRITO DE VILA REAL, NO ÂMBITO DO REGIME LEGAL PREVISTO PELA LEI N.º 49/2018, DE 14 DE AGOSTO – CONHECIMENTO
Foi presente, para conhecimento do executivo municipal, relativamente ao assunto mencionado
em epígrafe, um Protocolo celebrado entre a Procuradoria da República da Comarca de Vila
Real, vários municípios e o Município de Montalegre tendo como âmbito a instituição dos termos
e condições de colaboração entre os outorgantes deste documento para a criação de uma Bolsa
de Acompanhantes de Maiores Acompanhados residentes na área geográfica dos municípios
subscritores deste protocolo.
Documento cujo teor se dá aqui por integrado e reproduzido e se arquiva no maço de documentos relativo
à presente ata sob a forma de doc. n. º9.
DELIBERAÇÃO: A Câmara Municipal tomou conhecimento.
2.7. PEDIDO DE AUTORIZAÇÃO PARA A REALIZAÇÃO DO DESFILE DE CARNAVAL - PROPOSTA
Foi presente, para deliberação do executivo municipal, relativamente ao assunto mencionado em
epígrafe, proposta elaborada pela Presidente da Câmara, cujo teor se transcreve, de seguida,
na íntegra para os devidos efeitos legais:
"INFORMAÇÃO
O requerente mencionado em epígrafe, com NIPC 600 0884 221, na qualidade de organizador
do desfile de Carnaval, requer autorização para a realização da referida atividade, a percorrer
várias ruas de Montalegre, conforme mapa anexo ao pedido.
O evento realiza-se no dia 28 de fevereiro, do corrente ano, entre as 14h00 e as 16h00.
De acordo com o exposto no artigo 7.º do decreto-regulamentar n.º 2-A/2005, de 24 de março,
diploma que regula a utilização das vias públicas para a realização de atividades que possam
afetar o trânsito normal, este evento é classificado como "Outras atividades", sendo a autorização
para a realização deste evento da competência da Câmara Municipal, conforme disposto no n.º
1 do artigo 8.º, do supracitado decreto-regulamentar.
Foram apresentados os seguintes documentos instrutórios, no cumprimento do estipulado pelo
número 2, do artigo 7.º, do decreto-regulamentar n.º 2-A/2005, de 24 de março:
•Traçado do percurso do evento;
Parecer do Comandante da Guarda Nacional Republicana;
Informação/Declaração que o evento está "assegurado pelo seguro escolar, alínea a) do
ponto 2, artigo 3.°, da Portaria n.º 413/99", email de 5/02/2025.



De acordo com o estabelecido na alínea d), do n.º 2, do artigo 7.º, do supracitado diploma legal,
o Comandante da Guarda Nacional Republicana emitiu parecer "favorável condicionado"
Sugere-se, no caso de emissão da licença para esta atividade, com efeitos para o dia 28 de
fevereiro, do corrente ano, ficando o requerente obrigado a:
a) Cumprir os requisitos estabelecidos no parecer da GNR S014282-202502-CTer Vila Real
P300.10.01, de 06/02/2025;
b)Abster-se de praticar quaisquer atos suscetíveis de incomodar terceiros, designadamente fazer
ruído e utilizar aparelhagens sonoras, de acordo com o regulamento geral do ruído;
c)Não podem provocar interrupções no trânsito nem total nem parcialmente, salvo se nos troços
de vias públicas em que decorrem tiver sido autorizada ou determinada a suspensão do trânsito;
d)Os participantes e os organizadores devem respeitar as regras de trânsito, bem como as
ordens e instruções dos agentes reguladores de trânsito;
e) As informações colocadas na via relacionadas com a realização do evento devem ser retiradas
imediatamente após a passagem do último participante;
f)Os encargos com as medidas de segurança necessárias à realização do evento são suportados
pela entidade organizadora;
g)Deixar as zonas/espaços/vias utilizadas/percorridas pelo evento sem qualquer tipo de lixo
A emissão de licença para a realização de manifestações desportivas está sujeita ao pagamento
da taxa prevista na Tabela de Taxas e Licenças anexa ao Regulamento de Liquidação e
Cobrança de Taxas Municipais, em vigor neste município.
Face ao anteriormente exposto, será conveniente:
1-Remeter à Câmara Municipal para apreciação e decisão administrativa, nos termos do n.º 1 do
artigo 8.°, do decreto-regulamentar n.º 2-A/2005, de 24 de março; e,
2-A decisão que vier a recair sobre o ponto anterior que seja comunicada aos serviços da DASU
para conhecimento e posterior processamento dos seus efeitos materiais.
À consideração superior
O Chefe da DASU, (Rui Manuel Miranda Cruz)."
Documento cujo teor se dá aqui por integrado e reproduzido e se arquiva no maço de documentos relativo
à presente ata sob a forma de doc. n. °10.
DELIBERAÇÃO: A Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, aprovar, nos termos e com os
fundamentos constantes da informação técnica acima transcrita a emissão da licença para a
realização do desfile de Carnaval organizado pelo Agrupamento de escolas Dr. Bento da Cruz
À Divisão de Ambiente e Serviços Urbanos para os devidos efeitos.

gale

Ш

- CONCESSÃO DE APOIOS / SUBSÍDIOS -

IV PLANEAMENTO, ORDENAMENTO DO TERRITÓRIO E GESTÃO URBANÍSTICA

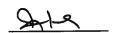
- 1 PLANEAMENTO / ORDENAMENTO
- 2 OPERAÇÕES DE LOTEAMENTO / OBRAS DE URBANIZAÇÃO
- 3 OBRAS DE EDIFICAÇÃO
- 4 SERVIÇOS URBANOS

٧

OBRAS PÚBLICAS E EMPREITADAS

2.8. EMPREITADA DE "CONSTRUÇÃO DO PAVILHÃO MULTIFUNÇÕES DE SALTO" - RELATÓRIO FINAL DE ANÁLISE DAS PROPOSTAS - ADJUDICAÇÃO E MINUTA DO CONTRATO - PROPOSTA_ Foi presente, para deliberação do executivo municipal, relativamente ao assunto mencionado em epígrafe, o Relatório Final relativo ao procedimento por concurso público da empreitada denominada "Construção do Pavilhão Multifunções de Salto" que corre termos na Divisão de obras Municipais, identificado como Processo DOM N.º 050/2024, o qual se dá aqui como integrado e reproduzido para os devidos efeitos, o qual indica como adjudicatário por ter sido classificado em primeiro lugar a empresa denominada "Anteros Empreitadas - Sociedade e Obras Públicas, S.A.. Em anexo ao referido Relatório Final, encontra-se a Minuta do Contrato de empreitada de obra pública já identificada, a celebrar com o concorrente classificado em primeiro lugar, a qual para os devidos efeitos se dá aqui como integrada e reproduzida. Documentos que se arquivam no maço de documentos relativo à presente ata sob a forma de docs. n.ºs 11 e 12._ O senhor vereador Dr. José Rodrigues interveio sobre este assunto, para dizer que apesar de haver três concorrentes que contestaram a decisão do júri, no caso a Granitos de Montalegre e a Soterra, por terem sido excluídas, o consórcio MWT - MetalWorking Techoologies Lda. e Flosel – Instalações Elétricas e Hidráulicas Lda., por argumentarem em relação à proposta do candidato vencedor, que é a Anteros Empreitadas, Sociedade de Construção de Obras Públicas S.A., apesar de haver essa contestação das decisões do júri, isto, constituiu matérias de índole técnica, muito complexas, cuja a resolução, os vereadores da oposição remetem para os serviços municipais porque não faz sentido, estarem a pronunciarem-se sobre isso, pois não possuem essas competências técnicas. Por outro lado, referiu que os vereadores da oposição

manifestam aqui satisfação porque finalmente, o pavilhão Multifunções de Salto está mais perto
de arrancar, resolvendo-se assim um problema que se arrasta há demasiado tempo e que
esperam que arranque o mais breve possível
DELIBERAÇÃO: A Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, aprovar, o Relatório Final e a
Minuta do Contrato de Empreitada de Obra Pública para a Construção do Pavilhão Multifunções
de Salto
À Divisão de Obras Municipais para os devidos efeitos.
2.9. DECISÃO DE CONTRATAR, AUTORIZAR A DESPESA E APROVAÇÃO DAS PEÇAS DO PROCEDIMENTO - EMPREITADA DE MELHORIA DE EFICIÊNCIA ENERGÉTICA E AMPLIAÇÃO E REABILITAÇÃO DO CENTRO ESCOLAR EB1/JI - MONTALEGRE - PROPOSTA
Foi presente, para deliberação do executivo municipal, relativamente ao assunto mencionado em
epígrafe, proposta, elaborada pelo Chefe da Divisão de Obras Municipais, Eng.º Mário Alberto
Gonçalves da Costa, cujo teor se transcreve, de seguida, na íntegra para os devidos efeitos
legais:
"Proposta de decisão de contratar e respetiva autorização de despesa
Data: 31 de janeiro de 2025
Assunto: Abertura de procedimento – Concurso Público
Empreitada de Melhoria de eficiência energética e Ampliação e Reabilitação do Centro Escolar
EB1/JI – Montalegre
Eb I/of = Workdiogro.
DOM N.º 03/2025
DOM N.º 03/2025
DOM N.º 03/2025 Descrição e fundamentação da necessidade, Artigo 36º do CCP O Município de Montalegre é uma pessoa coletiva pública de base territorial, dotada de atribuições e órgãos representativos próprios, consubstanciando uma Autarquia Local, por imperativo do n.º 2 artigo 235.º da Constituição da República Portuguesa De entre as suas atribuições, constantes do n.º 1 e 2 do artigo 23.º da Lei 75/2013, de 12 de setembro, encontram-se as seguintes: (i)Equipamento rural e urbano, (ii) Educação, ensino e formação profissional;
DOM N.º 03/2025

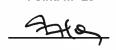


Dado o estado atual do edifício, a intervenção pretendida e o orçamento estipulado, a empreitada
visa garantir que o edifício, seja dotado das características necessárias para cumprir o
estipulado
Contudo não sendo possível uma intervenção de raiz, a intervenção será cirúrgica, mas
garantindo o melhoramento do existente
De uma forma genérica, a requalificação em apreço visa o seguinte:
•Ampliação do centro escolar;
•Reabilitação do centro escolar;
•Arranjos exteriores e cobertos de recreios JI e portaria
Face ao exposto, e considerando que o Município de Montalegre não dispõe dos recursos
materiais e humanos necessários a satisfazer, por si mesmo, a necessidade pública em questão,
propõe-se a abertura de um procedimento pré-contratual, previsto e tramitado nos termos do
Código dos Contratos Públicos (doravante, CCP), para a celebração de um contrato de
"Empreitada de Melhoria de eficiência energética e Ampliação e Reabilitação do Centro Escolar
EB1/JI – Montalegre, com vista à eficiência energética".
Nestes termos, remetem-se em anexo as peças do procedimento, peças essas elaboradas em
conformidade com o disposto no CCP.
Órgão competente para a decisão de contratar A decisão de contratar cabe ao órgão
Competente para autorizar a despesa, no caso, o executivo municipal, nos termos do n.º 1 do
artigo 36.º e 38.º do CCP, conjugado coma alínea f) do nº 1 do artigo 33.º da Lei n.º 75/2013, de
12 de setembro, e da alínea b) n.º 1 do artigo 18.º do Decreto-Lei n.º 197/99, de 08 de junho
CPV 45453100-8 - Obras de recuperação
Tipo de Procedimento
Para efeitos de escolha do procedimento, e tendo em consideração o disposto nos artigos 17.º
a 33.º do CCP, propõe-se a adoção de um Concurso Público, sem publicidade internacional, nos
termos da alínea b) do artigo 19.º do CCP
Preço base
Artigo 47° do CCP
Tendo em vista o adequado planeamento das necessidades do Município de Montalegre,
propõe-se a abertura do procedimento de formação do contrato de "Empreitada de Melhoria de
eficiência energética e Ampliação e Reabilitação do Centro Escolar EB1/J1 – Montalegre", a que
corresponde um preço base de € 1.282.611,68 (um milhão duzentos e oitenta e dois euros e
sessenta e oito cêntimos), acrescidos de IVA à taxa legal em vigor, se legalmente devido, sendo

este o montante máximo que a Entidade Adjudicante se dispõe a pagar pela execução da
empreitada em apreço
Para efeitos do cumprimento do n.º 3 do artigo 47.º do CCP, informa-se que a fixação do preço
base teve por base a estimativa orçamental elaborada pelo projetista
Rubrica orçamental/ Plano 02/ 07010305;
Plano 8/l/2021
Repartição plurianual 2025: € 386.792,46 + IVA
2026: € 895.819,22 + IVA
Dispensa de Revisão de Projeto
Nos termos conjugados do disposto no n.º 2 do artigo 43.º do Código dos Contratos Públicos e
no n.º 2 do artigo 18.º da Lei n.º 31/2009, de 3 de julho, quando a obra seja classificada, nos
termos da Portaria n.º 255/2023, de 7 de agosto, na categoria III ou superior, bem como naqueles
casos aquelas em que o preço base fixado no Caderno de Encargos seja enquadrável na classe
3 de alvará ou em classe superior de alvará, o respetivo projeto de execução deve ser sujeito a
revisão prévia por entidade devidamente qualificada e certificada para o efeito, distinta do seu
autor
Considerando que o preço base do presente procedimento é de € 1.282.611,68 (um milhão
duzentos e oitenta e dois euros e sessenta e oito cêntimos), acrescidos de IVA à taxa legal em
vigor, se legalmente devido, não subsistem dúvidas de que a obra em questão se enquadra na
classe 4 de alvará de empreiteiro de obras públicas, conforme disposto no artigo 1.º da Portaria
n.º 212/2022, de 23 de agosto, pelo que, nos termos do n.º 2 do artigo 43.º do CCP, o projeto de
execução que integra o Caderno de Encargos deveria ser previamente sujeito a revisão prévia
por entidade distinta do seu autor
Sem prejuízo do exposto supra, e com a finalidade de "conceder maior flexibilidade na execução
de projetos financiados com recurso a fundos europeus, atribuindo à entidade adjudicante a
faculdade de, sob a sua responsabilidade, dispensar aquela revisão prévia, mediante
fundamentação adequada", o artigo 2.º do Decreto-Lei n.º 108/2024, de 18 de dezembro, prevê
a possibilidade de dispensa da revisão prévia do projeto.
Preceitua o artigo 1.º do referido diploma que "O presente decreto-lei aplica-se a todos os
procedimentos de formação de contrato de empreitada de obras públicas sujeitos a dever de
revisão prévia do projeto de execução, nos termos do disposto no n.º 2 do artigo 43.º do Código
dos Contratos Públicos (CCP), aprovado em anexo ao Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de janeiro,
na sua redação atual, e no n.º 2 do artigo 18.º da Lei n.º 31/2009, de 3 de julho, na sua redação

901es

the state of the s
atual, que se destinem à execução de projetos financiados ou cofinanciados por fundos
europeus, designadamente pelo Plano de Recuperação e Resiliência." (realce nosso)
Acrescentam os n.ºs 1 e 2 do artigo 2.º do referido Decreto-Lei que "1 - A entidade adjudicante
pode, fundamentadamente, dispensar a revisão prévia do projeto de execução prevista no n.º 2
do artigo 43.º do CCP e no n.º 2 do artigo 18.º da Lei n.º 31/2009, de 3 de julho, na sua redação
atual. 2 - Para efeitos do número anterior, a entidade adjudicante demonstra a existência de risco
de não conclusão da empreitada dentro do prazo previsto no caderno de encargos e,
consequentemente, de perda de financiamento com recurso a fundos europeus, caso o projeto
de execução seja objeto de revisão prévia." (realce nosso)
Assim sendo, da leitura conjugada dos n.ºs 1 e 2 do artigo 2.º do referido diploma, resulta que a
revisão prévia do projeto de execução pode ser dispensada, desde que devidamente
fundamentada na existência de um forte risco de impossibilidade de conclusão da empreitada no
prazo previsto no Caderno de Encargos e, consequentemente, na potencial perda do
financiamento, caso o projeto seja objeto de revisão prévia
Nesse contexto, considerando os pressupostos materiais que justificam a dispensa da revisão
prévia do projeto de execução, o circunstancialismo do caso em concreto enquadra-se na
exceção legal prevista no Decreto-Lei n.º 108/2024, de 18 de setembro, pelos motivos que se
expõem infra
Ora, de acordo com o teor Aviso da Operação NORTE2030-FEDER-02159300, configura
obrigação do Município, enquanto beneficiário final do investimento concedido, executar 30% da
obra até 30.09.2025, sob pena de o financiamento ser rejeitado
Considerando o prazo necessário para a execução da proporção desses trabalhos - maxime, 5
(cinco) meses -, a inerente morosidade do procedimento pré-contratual a encetar para a
celebração do contrato, a circunstância de a obra ter de se encontrar executada à razão de 30%
até ao dia 30.09.2025 e, bem assim, as vicissitudes próprias e conhecidas da execução de uma
até ao dia 30.09.2025 e, bem assim, as vicissitudes proprias e connecidas da execução de uma empreitada de obras públicas, resulta por demais evidente que o cumprimento da obrigação
empreitada de obras públicas, resulta por demais evidente que o cumprimento da obrigação
empreitada de obras públicas, resulta por demais evidente que o cumprimento da obrigação prevista no n.º 2 do artigo 43.º do CCP irá culminar na perda do financiamento.
empreitada de obras públicas, resulta por demais evidente que o cumprimento da obrigação prevista no n.º 2 do artigo 43.º do CCP irá culminar na perda do financiamento
empreitada de obras públicas, resulta por demais evidente que o cumprimento da obrigação prevista no n.º 2 do artigo 43.º do CCP irá culminar na perda do financiamento
empreitada de obras públicas, resulta por demais evidente que o cumprimento da obrigação prevista no n.º 2 do artigo 43.º do CCP irá culminar na perda do financiamento
empreitada de obras públicas, resulta por demais evidente que o cumprimento da obrigação prevista no n.º 2 do artigo 43.º do CCP irá culminar na perda do financiamento
empreitada de obras públicas, resulta por demais evidente que o cumprimento da obrigação prevista no n.º 2 do artigo 43.º do CCP irá culminar na perda do financiamento. Isto porque, importa não olvidar que a revisão prévia do projeto deve ser efetuada por entidade "distinta do seu autor" (cfr. n.º 2 do artigo 43.º in fine do CCP), o que significa que, à luz dos princípios da legalidade, da concorrência e da igualdade de tratamento, a escolha dessa entidade deve ser precedida de um procedimento pré-contratual que, por sua vez, se encontra sujeito a tramites e formalidades que, <i>in casu</i> , geram um atraso significativo na execução da obra e,



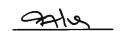
Atendendo ao histórico dos procedimentos de formação de contratos desta natureza e, bem
assim, ao hiato temporal necessário para a sua execução, verifica-se que a aquisição destes
serviços determina um atraso de cerca de 4 (quatro) meses no início do procedimento de
formação do contrato de empreitada a que respeita, o que não se coaduna com o cumprimento
dos prazos previstos no programa de financiamento.
Dessa forma, a revisão prévia do projeto de execução materializaria um sério e grave risco de
perda de financiamento
Por tudo quanto antecede, encontram-se verificados os pressupostos previstos no n.º 2 do artigo
2.º do Decreto-Lei n.º 108/2024, de 18 de dezembro, pelo que se propõe a dispensa da revisão
prévia do projeto de execução prevista no n.º 2 do artigo 43.º do CCP
Júri
Artigo 67° do CCP
Presidente: Mário Alberto Gonçalves da Costa;
Vogal Efetivo: João Paulo Dias Rodrigues;
Vogal Efetivo: Nuno Filipe Carvalho Duarte;
Vogal Suplente: Maria José Afonso Baía;
Vogal Suplente: António Joaquim Quintanilha Afonso Borges
Para efeitos do disposto no n.º 5 do artigo 67.º do CCP, juntam-se, em anexo à presente
informação de abertura, as declarações de inexistência de conflitos de interesses, emitidas em
conformidade com o modelo constante do Anexo XIII do CCP
Ao abrigo do disposto no n.º 1 do artigo 109.º, conjugado com o n.º 2 do artigo 69.º, ambos do
CCP, propõe-se a delegação, no Júri do Procedimento, da competência para prestar
esclarecimentos relativos às peças do procedimento, nos termos do artigo 50.º do CCP
Peças Procedimento
Artigo 40° do CCP
Nos termos da alínea c) do n.º 1 do artigo 40.º do CCP, as peças do procedimento são o Anúncio,
o Programa do Procedimento e o Caderno de Encargos.
Documentos da proposta
Artigo 57º do CCP
1. Declaração do concorrente de aceitação do conteúdo do caderno de encargos, de acordo com
o Anexo I do convite – Anexo I ao Programa de Concurso;
2. Formulário da proposta, conforme Anexo A ao Convite;



3. Lista de preços unitários de todas as espécies de trabalhos previstas no projeto de execução,
devendo os preços unitários ser arredondados a duas casas decimais, nos termos da alínea a)
do n.º 2 do artigo 57.º do CCP;
4. Um plano de trabalhos, tal como definido no artigo 361.º do CCP, que deverá incluir:
a. Uma Memória Descritiva e Justificativa;
b. Um Plano de Atividades, composto por um diagrama de barras mostrando o desenvolvimento
dos trabalhos de execução da empreitada a partir da consignação, com escala temporal de uma
semana, no qual se assinalem o caminho crítico da obra e as diferentes tarefas a executar para
cada conjunto de trabalhos, definidos no Caderno de Encargos;
c. Um plano de meios humanos a afetar à obra de cada categoria profissional, ao longo do prazo
de execução da empreitada, sob pena de exclusão da proposta;
d. Um plano de meios técnicos / equipamentos a afetar à obra;
5. Um cronograma financeiro contendo um resumo dos valores globais correspondentes à
periodicidade definida para os pagamentos, subdividido pelas componentes da execução de
trabalhos a que correspondam diferentes fórmulas de revisão de preços;
6. Declaração do concorrente, nos termos do n.º 4 do artigo 60.º do Código dos Contratos
Públicos, indicando nomeadamente os preços parciais dos trabalhos que se propõe executar
correspondentes às habilitações contidas no alvará de empreiteiro de obras públicas ou no
certificado de empreiteiro de obras públicas ou nas declarações emitidas pelo IMPIC, IP., nos
termos da portaria referida no n.º 2 do artigo 81º do CCP - Portaria nº 372/2017, de 14 de
dezembro -, para efeitos da verificação da conformidade desses preços com a classe daquelas
habilitações, bem como o nome e endereço dos subempreiteiros, o valor e natureza dos
trabalhos a realizar por estes últimos
7. Quando, para cumprimento das habilitações exigidas no artigo 22.º do presente Programa do
Concurso, haja recurso a subcontratados deverão ainda ser apresentados, relativamente a
esse(s) os seguintes documentos:
a) Declaração de compromisso relativa à execução dos trabalhos que se propõe a realizar;
b) Documentos de habilitação do subcontratado, previstos no n.º 1 do artigo 21.º do Programa
do Concurso, conforme aplicável no caso dos documentos previstos na alínea d), e à exceção
do documento previsto na alínea c), ambas do n.º 1 do artigo 21.º do Programa do Concurso.
8. Certidão de registo comercial ou certidão permanente, com todas as inscrições em vigor, ou o
respetivo Código de Acesso à Certidão Permanente para a sua consulta online, para
comprovação da identidade dos titulares dos órgãos sociais de Administração, Direção ou
Gerência que se encontrem em efetividade de funções



Prazo para apresentação de proposta
Para efeitos do disposto no n.º 1 do artigo 135.º do CCP, o prazo para apresentação de proposta
é até às 23h59 (hora continental) do 30.º (trigésimo) dia da data do envio do anúncio para
publicitação no Diário da República (DR).
Critério de adjudicação A adjudicação será feita segundo o critério da proposta economicamente
mais vantajosa, determinada pela modalidade de monofator, em que o preço é o único aspeto
da execução do contrato a celebrar, de acordo com o disposto na alínea b) do n.º 1 do artigo 74.º
do CCP.
Para efeitos da avaliação referida no número anterior, as propostas serão ordenadas por ordem
crescente de preço, sendo graduada em primeiro lugar aquela que apresentar o preço mais
baixo
Critério de Desempate 1. Em caso de empate entre duas ou mais propostas, o desempate será
realizado por meio de sorteio na presença dos elementos do Júri, assim como dos representantes
das respetivas entidades
2. A data, hora e local do sorteio a realizar serão notificadas, com o Relatório Final aos
concorrentes graduados em primeiro lugar
3. O sorteio rege-se pelas seguintes regras:
a) Será depositado em caixa opaca o nome das entidades concorrentes;
b) Daí é extraído manualmente, pelo Presidente do Júri, um dos nomes, a que corresponde o
concorrente classificado em primeiro lugar e assim sucessivamente para efeito de ordenação de
todos os concorrentes empatados;
c) Mesmo que algum dos representantes dos concorrentes não esteja presente realizar-se-á o
sorteio. No caso de ausência de todos os representantes dos concorrentes proceder-se-á à sua
realização apenas com a presença dos membros do júri, não constituindo tal motivo de
invalidade;
d) Será elaborada ata do sorteio, assinada por todos os presentes
Não adjudicação por lotes
Será de considerar que se encontra preenchida a exceção de não adjudicação por lotes, ínsita
no n.º 2 do artigo 46.º-A do CCP, atendendo aos seguintes fundamentos:
Ainda que o elenco no n.º 2 do artigo 46.º-A do CCP não seja de cariz taxativo - e, por maioria
da razão, possam as Entidades Adjudicantes apresentar outros fundamentos que não os
elencados no preceito –, o circunstancialismo fático que envolve a presente empreitada sempre
se enquadra nos segmentos legislativos apontados pelo legislador



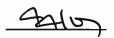
Com efeito, considerando o objeto contratual, isto é, "Empreitada de Melhoria de eficiência
energética e Ampliação e Reabilitação do Centro Escolar EB1/JI – Montalegre", ainda que se
equacionasse que as prestações não são técnica ou funcionalmente incindíveis, sempre se
consideraria - como se considera –, que a separação das obras a realizar por meio da empreitada
objeto do presente procedimento causaria inconvenientes logísticos e financeiros para a
Entidade Adjudicante, porquanto, atendendo à especificidade dos trabalhos a executar no caso
em concreto, a celebração dos contratos com mais que um operador certamente resultaria na
perda dos benefícios económicos e logísticos da economia de escala, com o consequente
aumento dos preços dos trabalhos efetuados
Além disso, os constrangimentos não assumem apenas natureza económica na medida em que
a divisão das obras em lotes implicaria custos adicionais
Outrossim, certo é que a celebração de contratos com mais que um empreiteiro implicaria uma
organização acrescida entre os mesmos, individualmente considerados, e a entidade
adjudicante, bem como entre os mesmos, conjuntamente, para efeitos de articulação das obras
a executar, o que afetaria a boa execução da empreitada pretendida
Acresce ainda que, também o desiderato da alínea b) do n.º 2 do mesmo artigo se deve dar por
preenchido, e isto porque, tendo presente a especificidade técnica e funcional da empreitada a
contratar, a gestão de um único contrato revela-se mais eficiente para a entidade adjudicante.
Por tudo quanto foi exposto, resulta preenchido o segundo segmento das alíneas a) e b) do n.º
2 do artigo 46.º-A do CCP
Gestor do Contrato
Artigo 290°-A do CCP
Mário Alberto Gonçalves da Costa
Para efeitos do disposto no n.º 7 do artigo 290.º-A do CCP, junta-se, em anexo à presente
informação de abertura, a declaração de inexistência de conflitos de interesses, emitida em
conformidade com o modelo constante do Anexo XIII do CCP
Prazo de Execução/Vigência
O contrato a celebrar entra em vigor na data da sua outorga, com plena eficácia, sem prejuízo
da sua sujeição a fiscalização prévia especial pelo Tribunal de Contas, nos termos do disposto
no artigo 48.º da Lei n.º 98/97, de 26 de agosto e no artigo 17.º-A da Lei n.º 30/2021, de 21 de
maio, na sua redação atual
O prazo de execução da presente empreitada é de 450 (quatrocentos e cinquenta) dias, nos
termos melhor definidos no Caderno de Encargos, a contar da data da conclusão da consignação
total ou da primeira consignação parcial ou, ainda, da data em que o dono da obra comunique



ao empreiteiro a aprovação do plano de segurança e saúde, nos termos previstos na lei, caso
esta última data seja posterior
Anexos Declaração Inexistência de Conflitos de Interesses - Modelo previsto no Anexo XIII do
CCP
Propõe-se, assim:
1. Autorização para abertura do procedimento, nos termos informados, e respetivo cabimento (cfr.
artigo 36.º do CCP);
2. Seja aprovada a escolha do procedimento de Concurso Público, sem publicidade internacional;
3. Aprovação do Júri do Procedimento (cfr. artigo 67.º do CCP);
4. Aprovação da delegação no Júri do Procedimento da competência para prestar
esclarecimentos (cfr. Artigo 50.º e n.º 2 do artigo 69.º do CCP)
5.Não adjudicação por lotes de acordo com o n.º 2 do art 46.º A do CCP;
6.Aprovação das peças do procedimento (cfr. artigo 40.º do CCP)
O Chefe da Divisão de Obras Municipais, Mário Alberto Gonçalves da Costa
Documento cujo teor se dá aqui por integrado e reproduzido e se arquiva no maço de documentos relativo
à presente ata sob a forma de doc. n. °12,13 e14
O senhor vereador da oposição Dr. José Rodrigues interveio sobre este assunto para dizer que,
da leitura dos documentos em apreciação, resulta que, pelo facto de ser uma empreitada da
classe 4 de alvará, o caderno de encargos devia ser sujeito a uma revisão prévia por entidade
diferente da adjudicante, ou seja, da câmara, e que essa duração teria uma duração estimada
de quatro meses. No entanto, disse, tratando-se de um projeto financiado por fundos
comunitários, a câmara pode dispensar aquela revisão prévia, como o fez, com fundamentação
adequada, mas à sua responsabilidade. Referiu que também se vê aqui que o município tem
que ter 30% de execução da obra até ao mês de setembro, o que se percebe. O que pergunta
e isto é comum ao ponto seguinte, é quais são os riscos que se está a correr pelo facto de se
dispensar a revisão prévia do caderno de encargos, ou seja, o risco destas opções, e quais são
as consequências que podem vir daqui. Perguntou, ainda, se seria possível evitar estes riscos
tendo efetuado uma revisão dos cadernos de encargos antecipadamente, ou seja, é uma questão
de planeamento, se as coisas podiam ter sido feitas em tempo de forma a não ter que se fazer
esta dispensa. Prosseguindo, disse que no quadro comunitário de apoio anterior, não foi possível
executar as obras do Centro Escolar de Montalegre e pensa que a Escola de Cabril, tendo essas
obras transitado para o Novo Quadro Comunitário de apoio. Porém, por um acordo dos
municípios do Alto Tâmega, o município de Montalegre seria compensado neste Quadro
Comunitário de apoio. O que pretende saber é se de facto esta compensação está consagrada

Data.

no Pacto, ou como agora se chama QIP- Quadro de Investimentos Prioritários. Gostava ainda
de saber como estão os avisos desse QIP, que supõe já estar aprovado, devidamente
sancionado, e em aplicação. Disse que tinha procurado no site da CIMAT esta matéria, mas não
encontrou o tal QIP, porém, gostava de ter uma cópia
A Senhora Presidente da Câmara respondeu que o senhor vereador tinha que dirigir esse pedido
à CIMAT porque a câmara não o tinha.
O senhor vereador da oposição referiu que não sabe se a CIMAT lhe responderá quanto a isso.
A Senhora Presidente da Câmara afirmou que terá de responder na medida em que todas as
pessoas têm direito à informação e ao acesso aos documentos. Disse ainda que, sendo que o
QIP, que é o anterior Pacto, é discutido r estas matérias são deliberadas no âmbito da CIMAT,
é a esta entidade que se deve pedir para consultar esses documentos, ou pedir cópia dos
mesmos. Referiu que pode aqui dizer que a verba que não foi executada, por força da não
realização da obra, veio toda para o QIP de Montalegre pois, na altura, a câmara dispensou essa
verba porque não la ser executada, em benefício dos outros municípios que a utilizaram,
portanto, chegados aqui, quando foi a negociação deste Quadro, o montante dessa verba passou
integralmente e ao cêntimo para o Município de Montalegre.
O senhor vereador da oposição referiu que das consultas que fez no site da CIMAT, a designação
que aparecia não era QIP, ainda que não esteja a pôr em causa as palavras da Senhora
Presidente, mas depreendeu que fosse antes "Contratos para o Desenvolvimento Inclusivo
Territorial."
A Senhora Presidente respondeu que isso era outra coisa, ou seja, são os contratos que se
assinam no âmbito da CIMAT, são os contratos de cada CIM
O senhor vereador perguntou se o QIP é o quadro todo, porque há três eixos de intervenção e
esses são os contratos, diga-se, operacionais
A Senhora Presidente respondeu que o QIP é todas as operações, pois há diferentes
financiamentos. Referiu que, por exemplo, a promoção do sucesso, é do Fundo Social Europeu,
as obras são do FEDER, sejam as intervenções do Fundo Social Europeu, sejam as do FEDER,
tudo isso faz parte do QIP
O senhor vereador concluiu que então há um contrato para Desenvolvimento de Inclusão
Territorial, um contrato para Desenvolvimento do Fundo Social Europeu e um contrato em função
do fundo.
A Senhora Presidente respondeu que está tudo no QIP. Disse ainda que a tal verba que tinha
sido anteriormente cedida pelo município, a favor dos outros municípios, velo integralmente,
para o QIP de Montalegre. Referiu que, quanto à questão do caderno de encargos e do projeto



que o senhor vereador tinha colocado, quer dizer-lhe que prescindir da revisão daqueles, decorre dos normativos publicados. Como já disse, quer para os municípios do Alto Tâmega e Barroso e do Norte, ou, do país todo, houve atrasos significativos na operacionalização deste Quadro Comunitário, o qual já devia ter sido iniciado, em bom rigor no ano de 2022. Como os senhores vereadores sabem, os avisos começaram a sair em meados de 2024. Primeiro, saíram os do Fundo Social Europeu, virados para o apoio para fazer lares e para a promoção do sucesso e questões que são mais imateriais, entretanto, os outros avisos começaram a sair até dezembro. O que a União Europeia vem dizer é que temos que cumprir estritamente a norma, a qual refere que tem que se ter uma execução de 30% da obra até ao final do mês de setembro, sendo esta obrigação para todos os concelhos do país. Inclusivamente, disse, reconheceu-se todos os atrasos que se verificam e, que impossibilitam que em 30 de setembro se possa ter 30% de obra executada em muitos casos, tanto mais que há municípios que ainda nem seguer os projetos têm elaborados, dada a dificuldade de arranjar projetistas e em concluir os projetos. Ora, decorrente de tudo isto, a CCDR e a Comissão de Gestão dos Fundos Comunitários, previam algumas normas porque sabem que os municípios não podem responder a essa medida. Assim, obras de valor avultado que teriam de ir, como é o caso desta, ao Tribunal de Contas, agora já não vão porque não precisam de ter o visto prévio antes do início da execução. O senhor vereador Dr. José Rodrigues perguntou se o que a Senhora Presidente estava a referirse é que a dispensa de revisão prévia por entidade adjudicante do caderno de encargos é o visto prévio do Tribunal de Contas.

A Senhora Presidente respondeu que não, que são duas coisas diferentes. Esclareceu que o visto prévio do Tribunal de Contas foi prescindido nestas condições, ou seja, a câmara vai lançar a obra sem ter o visto, ainda que quando estiver adjudicada, como é o caso, tenha de ir a Tribunal de Contas. Por outro lado, todos os projetos tinham de ir à revisão noutra entidade externa, mas, os municípios estão, nesta altura, dispensados de fazer isso, pois foi criada uma norma, por causa da urgência, como já referiu, da execução das obras financiadas pelo quadro comunitário. Deste modo, disse, isto serve para se ter tempo para que a execução aconteça até em 30 de setembro até porque a lei dos contratos públicos permite-nos que se faça adiantamentos desde que a empresa a quem seja adjudicada a obra preste uma caução. Por isso, vai aguardar-se que a empresa preste a caução porque, se não o fizer, corre-se o risco de perder 30%, dessa verba. Em todas as câmaras aquilo que se anda a tentar faze, de dezembro a esta parte, pois enquanto não saíram os avisos não se podia fazer nada e desde aí foi fazer-se o processo de concurso para as obras, que demora algum tempo, uma vez que um concurso de empreitada de obra pública não é coisa que se possa fazer em oito dias. Assim, referiu, andamos aqui todos a correr

ala

contra o tempo para termos os concursos prontos e alguns já na fase de adjudicação para se Tentar conseguir a tal execução de 30%. Explicou que o overbooking era um mecanismo utilizado no final do quadro comunitário em que as câmaras podiam candidatar-se à verba sobrante, com as obras que estivessem já concluídas. Agora, estão já a lançar o overbooking para terem mais execução que não se verifica decorrente destes atrasos todos que se tem verificado. As câmaras grandes, designadamente, Lisboa, Porto e Coimbra, já têm muitas obras que foram fazendo, pois têm outra capacidade financeira e puseram verba nos seus orçamentos e vão candidatar-se a esse dinheiro todo, depois, corre-se o risco, de se perder alguma das verbas a que se poderia aceder porque já foram distribuídas por outras regiões, sendo certo que, tudo isto é negociado em termos de região a região e cada CCDR luta pelo seu contrato. Portanto, disse, em bom rigor, com o Portugal 2030, temos aqui uma situação muito complicada. Todos os seis municípios do Alto Tâmega já fizeram documentos para enviar para a CCDRN de algum modo para salvaguardar posição, ainda que se saiba quem princípio, não adianta rigorosamente nada. Inclusivamente, pede-se que os 30% de execução sejam relativos a cada uma das operações, ou seja, por cada uma das obras, mas tentou-se antes que fosse em termos das obras todas e em termos do QIP do Alto Tâmega pois há algumas obras que estão mais adiantadas, outras estão menos, para que possa haver esse equilíbrio. Sobre isso, até ao momento, nem sequer houve pronúncia, ou seja, nem disseram que sim, nem disseram que não. Disse que há câmaras, que ainda não têm sequer projetos para obras avultadas e já se está em pleno mês de março. São câmaras grandes, com projetos maiores do que aqueles que temos, que nem sequer projetos têm, e, portanto, em termos da aplicação do Portugal 2030, está aqui uma situação complicada, que todos tem tentado gerir da melhor maneira. Quanto aos riscos que se possa correr neste caso, supõe que não sejam substantivos, por uma razão muito simples, o projeto está feito em termos globais, se houver alguma questão para corrigir, serão questões de pormenor, e entre trabalhos a mais e trabalhos a menos, que caraterizam o caderno de encargos, poder-se-á sempre solucionar as questões. Afirmou que aquilo que é um facto é que tem que se avançar rapidamente com as obras, para negociarmos com os adjudicatários das mesmas para se perceber se estão na disposição de fazer uma caução e aceitarem o adiantamento no valor de 30%, a fim de que chegado o mês de setembro, se possa ter esse requisito cumprido. Esta situação não se verifica só em relação ao Município de Montalegre, mas para todos os demais municípios do país. ___ O senhor vereador Dr. José Rodrigues afirmou que a oposição não está a pôr em causa o que

O senhor vereador Dr. José Rodrigues afirmou que a oposição não está a pôr em causa o que se está aqui a decidir, ou seja, não estão a dizer que não deveria prescindir-se da revisão do caderno de encargos. A questão que aqui colocam é porque a câmara de Montalegre nesta

matéria teve no passado problemas graves, com consequências graves nesta matéria, por falta de planeamento. Por exemplo, na empreitada de beneficiação e ampliação do edifício dos Paços do Concelho, isso não acontece, porque pelo que sabem, e consta dos documentos, a revisão prévia foi feita, portanto, pensam, se foi feita naquela, podia ter sido feita nestes, se calhar com um melhor planeamento, mais antecipado, poder-se-ia ter resolvido a questão dos riscos, sejam eles quais forem. Referiu que, nesta situação que se está aqui a decidir, a oposição, espera que não haja prejuízos para o município porque recordam aqui o que aconteceu no passado em relação ao SIPAM, como também recordam o adiamento das obras dos dois Centros Escolares, de Cabril e o de Montalegre. No caso do Centro Escolar de Cabril, choveu durante muito tempo, continua a chover nestes últimos anos e este atraso que se verificou entre estes dois períodos, entre o quadro comunitário de apoio anterior, onde podia ter sido feito e não foi, e o atual, choveu lá, e as crianças tiveram que estar em contentores. Em Montalegre, disse, os problemas são semelhantes, o SIPAM foi o que foi, para não falar já, e ir lá muito mais atrás, por exemplo, também por falta de planeamento e por falta de capacidade técnica, por insuficiência de recursos técnicos, pois a câmara tem poucos técnicos, é isso que quer dizer, não é a culpa de quem cá está, é, se calhar, a culpa de quem falta. Ora, no Quadro Comunitário de Apoio que terminou em 2014, a câmara de Montalegre não candidatou projetos de saneamento e de abastecimento de água, que eram elegíveis porque, pelos vistos, se esqueceram de fazer o chamado CUA, documento de planeamento das intervenções do Ciclo Urbano da Água. Portanto, a oposição está "escaldada," com a falta de competência da câmara em matéria de fundos comunitários. Daí, ficarem alerta, cada vez que há um problema, ainda que, segundo a Senhora Presidente, seja mínimo o risco da falta de revisão prévia dos cadernos de encargos e se consiga resolver com trabalhos a mais e com trabalhos a menos. A votação dos vereadores da oposição não está em causa, no entanto vão acompanhar esta situação e esperam que, mais uma vez, a falta de capacidade de planeamento do município de Montalegre e da antecipação dos problemas, não venha a prejudicar os cofres do município.

A Senhora Presidente da Câmara respondeu que se há falta de competência, alegada pelo senhor vereador, então essa é genérica a todo o país, tanto mais que, por se verificar essa situação em todo o país, é que o Estado entendeu que devia criar uma legislação específica para agilizar estas questões, reconhecendo assim que isto não é responsabilidade dos municípios. Por isso, disse, acha que não se deve ter grandes preocupações pois estamos todos salvaguardados pela legislação que foi criada para dar resposta a estas situações, aliás como se pode ver, na fundamentação do Decreto-lei nº 108/2024 de 18 de dezembro. Portanto, quando o senhor vereador, refere que entre o quadro anterior e o quadro atual, a referida obra do Centro

gala .

Escolar já podia ter sido feita com recurso exclusivamente ao orçamento da câmara, está a
esquecer-se que se trata de uma obra que custa um milhão e muitos euros, sendo certo que se
tem um financiamento no quadro comunitário que chega a 85% dessa verba. Por isso, disse,
não houve falta de planeamento porque o projeto estava feito e revisto, pois foi revisto para a
primeira candidatura, atualmente só se alterou alguns pormenores porque as necessidades ao
longo destes dois anos foram-se alterando. Concluindo, afirmou que tudo isto que vem aqui
para aprovação, está fundamentado na lei porque se reconhece que, verdadeiramente, todas as
câmaras, nestes processos de empreitada, correm o risco de perder fundos comunitários, aliás,
isso vem expresso no diploma legal. Assim, quando a entidade adjudicante, que neste caso é a
câmara, demonstra a existência de risco de não conclusão da empreitada dentro do prazo
previsto no caderno de encargos e, consequentemente, de perda de financiamento com recurso
a fundos europeus, o legislador previu que isso ia acontecer em todo o país, e foi a razão pela
qual surgiu esta nova legislação, para aplicação genérica a todo o país, e não, especificamente
para a câmara de Montalegre. Isto verifica-se porque as normas europeias determinam que até
30 de setembro tem de haver 30% da execução das obras, tem que estar feita, ou seja, é uma
imposição da União Europeia. Por isso, referiu é que o nosso país anda aflito pois sabe que a
grande maioria dos projetos não vão ter 30% de execução no dia 30 de setembro, isso, é uma
meta humanamente impossível de alcançar dada a tardia publicação de muitos avisos
O senhor vereador Dr. José Rodrigues afirmou que até dezembro ainda fazem uma nova
alteração
A Senhora Presidente respondeu que isso só acontecerá se a União Europeia o permitir, pois é
desta que surgem estas imposições. A câmara faz a sua parte, que é colocar as reivindicações
para a CCDR e para a Comissão de Gestão, para que se possa ter essa salvaguarda. No caso
da obra do Centro Escolar, a câmara teve a sorte de já existir um projeto que estava aprovado.
Referiu que, inclusivamente, a própria DGEstE demorou tempos infinitos para emitir parecer,
quando o projeto era o mesmo. Ora, só se pode candidatar obras e abrir concurso depois de ter
todos os pareceres. Aliás, há coisas dramáticas na execução deste quadro comunitário como,
por exemplo: há uma série de obras que carecem de ter pareceres de entidades externas,
designadamente da APA ou da Segurança Social, no caso de tratar-se de equipamentos sociais,
e esta última entidade diz taxativamente, "não vamos emitir pareceres porque não podemos
emitir pareceres." Contudo, no aviso de candidatura, está lá espelhado, que é obrigatório o
parecer
O senhor vereador Dr. José Rodrigues afirmou que, nesse caso, junta-se então o documento da
Segurança Social e diz-se que não há parecer.

9Ha

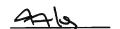
A Senhora Presidente afirmou que é isso que se está a fazer, mas pergunta qual será o resultado
disso.
O senhor vereador Dr. Capela interveio para dizer que se houver muito interesse a candidatura
irá para a frente
O senhor vereador Dr. José Rodrigues pediu para fazer uma intervenção
Neste momento, a Senhora Presidente da Câmara informou que tinha que ir para uma reunião
da ADRAT e se os senhores vereadores não se opusessem, poder-se-ia marcar uma segunda
sessão desta reunião de câmara para o dia seguinte. Deste modo, a Senhora Presidente da
Câmara declarou que a presente reunião de câmara estava interrompida quando eram dezasseis
horas e cinco minutos, justificando assim, por ter de estar presente numa reunião da ADRAT
em Chaves a qual lhe cabia presidir. Seguidamente, propôs que os restantes assuntos da ordem
de trabalho desta reunião fossem discutidos no dia seguinte, ou seja, 21 de fevereiro do ano em
curso, o que foi unanimemente aceite
No dia vinte e um de fevereiro pelas onze horas e trinta minutos, a Senhora Presidente da
Câmara Dra. Maria de Fátima Pereira Fernandes Alves, deu início à segunda sessão da reunião
de câmara interrompida no dia vinte do mesmo mês
O senhor vereador eleito pelo Partido Social Democrata Dr. José Rodrigues interveio para
solicitar a justificação de ausência a esta sessão da senhora vereadora eleita pela mesma força
política, Dra. Sandra Sousa que por motivo de internamento hospitalar do seu pai não consegue
estar presente
DELIBERAÇÃO: A câmara municipal, deliberou, por unanimidade, nos termos da alínea c), do artigo
39.º do Anexo I à Lei n.º75/2013, de 12 de setembro, justificar a referida falta.
Seguidamente, a Senhora Presidente da Câmara prosseguiu a reunião e solicitou a presença do
Dr. Fernando Moura, Chefe da Unidade de Desenvolvimento Estratégico para esclarecimento de
algumas dúvidas que lhe suscitaram sobre a apreciação, que se retomou, do ponto 2.9 da ordem
do dia sobre o título, "Decisão de contratar, autorizar a despesa e aprovação das peças do
procedimento - Empreitada de melhoria de eficiência energética e ampliação e reabilitação do
Centro Escolar EB1/JI - Montalegre." Continuando, referiu que aquilo que o senhor vereador
tinha dito ontem na reunião é que a câmara não fez candidaturas para saneamento e água no
ano de 2014 porque não se tinha o Ciclo Urbano da Água (CUA) aprovado.
O senhor vereador Dr. José Rodrigues interveio para dizer que a câmara não aprovou o
documento de planeamento dessas obras. Não sabe, exatamente, qual foi o procedimento do
município de Montalegre, mas sabe que era necessário para que se pudesse concorrer nesse
quadro comunitário de apoio aos fundos comunitários, relativos aos investimentos em redes de

92/9

água e saneamentos porque geriu processos desses. Era preciso fazer um documento prévio,
no qual se planificava essas intervenções, que era o chamado Ciclo Urbano da Água. Por isso,
tinha depreendido que a câmara não fez essas candidaturas porque não fez esse documento
de planeamento, pois só vê essa explicação. Contudo, se não houve candidaturas e o motivo
não foi esse, algum outro terá sido e alguma justificação terá.
A Senhora Presidente referiu que ficou com esta dúvida porque na altura a competência da
gestão dos processos de água estavam consigo, ainda que as candidaturas, nem os
investimentos relativos às águas, mas tinha memória do Ciclo Urbano da Água ter sido
identificado, pois andou-se a fazer levantamentos, tanto mais que isso até se mantém para este
quadro comunitário, pois a câmara tem uma série de intervenções que estão inseridas nesses
fundos. Perguntou ao Dr. Fernando Moura, já presente em reunião, se no ano de 2014 não houve
investimentos, se não houve candidaturas, o que é que tinha acontecido.
O Dr. Fernando Moura referiu que quanto ao quadro de apoio que terminou no ano de 2014, não
pode dizer nada, porque nessa altura não estava com os fundos comunitários.
O senhor vereador Dr. José Rodrigues afirmou que na altura estava na câmara de Felgueiras,
era Chefe de Divisão com responsabilidade dos fundos comunitários e tinham três operações de
água e três operações de saneamento, na ordem dos seis milhões de euros, tendo executado
quatro candidaturas, pelo menos, do que se lembra e que muito jeito teriam dado no concelho
de Montalegre, como é óbvio. Ora, fazer estas obras com fundos comunitários a 85% ou fazê-
los com o dinheiro do município, são coisas completamente diferentes. Lembra-se desta situação
porque o documento prévio permitiria, diga-se assim, as candidaturas posteriores, mas tinha de
haver um plano de intervenção e de alargamento das redes de saneamento básico e de
abastecimento de água. Que saiba, o município não fez tal documento, o que depois não permitiu
as candidaturas aos fundos comunitários da CCDR, que eram geridos por esta entidade e que
eram operações de financiamento a 85%
, -
A Senhora Presidente da Câmara afirmou que esses fundos presentemente continuam a ser
geridos pela CCDR. Mas, o Dr. Fernando vai ver o que de facto aconteceu porque em 2014,
lembra-se que havia esse documento, e pensa que foram feitos investimentos, como por
exemplo, a ETAR em Salto
O senhor vereador Dr. José Rodrigues referiu que essa ETAR é recente.
A senhora Presidente afirmou que a sua dúvida era esta, ou seja, pensa que houve candidaturas
e que a ETAR de Salto foi feita há meia dúzia de anos, mas pensou que o senhor vereador se
estava a referir, ao quadro comunitário de 2014/2020, mas prontamente serão esclarecidos pelo
Dr. Fernando Moura



O Dr. Fernando Moura referiu que no QREN, entre 2007 e 2014, foram feitas as empreitadas da
água de São Pedro e Antigo de Sarraquinhos.
O senhor vereador perguntou se essas obras foram cofinanciadas por fundos comunitários
O Dr. Fernando Moura referiu que sim, ao abrigo do PO SEUR, pelo programa ao tempo do
POVT
O senhor vereador referiu que isso não é ciclo urbano da água
O Dr. Fernando Moura afirmou que é ciclo urbano da água, o qual tinha mudado do POVT para
o PO SEUR, mas o ciclo urbano da água esteve sempre no PO NACIONAL e só neste Quadro
Comunitário é que tinha passado para o PO REGIONAL, e é neste quadro dos investimentos
do CUA, ou seja, do ciclo urbano da água, é que passaram para os POS Regionais no âmbito
das ITs.
O senhor vereador da oposição perguntou se, neste caso, o Dr. Fernando estava a dizer que a
Câmara de Montalegre elaborou esse tal documento de planeamento.
O Dr. Fernando respondeu que não estava a dizer que a câmara tinha elaborado o documento,
mas no QREN a câmara teve duas candidaturas no ano de 2014, uma a São Pedro e outra a
Sarraquinhos, que foram executadas com fundos comunitários.
A Senhora Presidente da Câmara referiu que essas candidaturas foram aprovadas e executadas
porque tiveram fundos.
O senhor vereador referiu que poderiam ter sido ao abrigo de outro programa
A Senhora Presidente referiu que o círculo urbano da água esteve sempre adstrito a um
programa que neste caso era o POVT. Referiu que o PO SEUR continuou a ser de âmbito
nacional e só agora é que passou a ser regional e por isso mesmo é que está metido no QIP
de que se falou ontem. Aliás, melhor dizendo, não é no QIP, porque este é que operacionaliza,
mas no tal contrato de coesão que é feito entre a CIM e a CCDR. Os QIPs são as listagens dos
investimentos que são de cada município e da CIM no seu todo.
O senhor vereador Dr. José Rodrigues afirmou que então existe o contrato e existem os QIPs e
existe o documento de planeamento
A Senhora Presidente da Câmara referiu que o contrato determina a verba total, para a CIM do
Alto Tâmega e Barroso. Cada um dos municípios vai ter as obras elencadas, esses projetos,
esses investimentos no âmbito do seu QIP. Assim, explicou, o contrato estabelece que a CIM
do Alto Tâmega e Barroso vem um determinado valor que irá ser dividido pelos vários eixos e
pelos vários programas objeto de divisão depois pelos vários municípios
O senhor vereador da oposição observou então que o contrato é um documento semelhante ao
que foi assinado no Portugal 2020 e depois, existe uma lista entre projetos que são os QIPs.



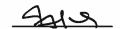
A Senhora Presidente referiu que mesmo no Portugal 2020 havia o contrato e depois o pacto, sendo este diga-se assim, o QIP de todos os municípios. É o entendimento que os seis municípios fazem, ou seja, em primeiro lugar, vê-se como é que se vai distribuir essa verba. Vai ser pelo território? Vai ser pelo número de habitantes? Vai ser pelas particularidades de cada um? Pelo FEF? Na CIM do Alto Tâmega e Barroso, disse, incluiu-se estas coisas porque pareceu mais justo, uma vez que se fosse pela premissa do território, Montalegre ficava a ganhar pois é dos concelhos que têm mais área territorial. Porém, se fosse pela premissa do número das pessoas. Chaves ficava com mais verba, sendo que este concelho já tem uma verba diferente, por ser o núcleo urbano de índice superior, pelo facto de ser cidade. _ O senhor vereador referiu que então teria de solicitar à CIM o pacto e os QIPs.__ A Senhora Presidente da Câmara afirmou que, no que diz respeito ao QIP de Montalegre, já tinha sido dado uma cópia do mesmo ao senhor vereador._ O senhor vereador da oposição referiu que no Portugal 2020 o pacto era um documento volumoso. O Dr. Fernando Moura solicitou à Senhora Presidente o uso da palavra para explicar o seguinte: "Houve aqui há uns meses largos, uma sessão para que fosse assinado o protocolo desses tais ITs, entre as Comissões de Coordenação, o Governo e as comunidades intermunicipais. Depois de estar esse documento assinado, tal equivalia a quê? A dizer quais são os valores de FEDER atribuídos a cada comunidade intermunicipal e como é que esse valor estava escalado, em função das OPs alocadas no Norte 2030. Após a distribuição dessa verba, como disse a Senhora Presidente, ao nível da CIM, cada município indicou os tais investimentos, os QIPs, para enviar para a CIM, para que esta os compilasse todos e apresentassem um só plano à CCDR. Portanto, nós aquilo que temos é este QIP que contempla os nossos investimentos."___ O senhor vereador Dr. José Rodrigues afirmou que, então, no caso, é o contrato, o documento, mais os anexos, ou seja, os tais planos financeiros ou a distribuição financeira._ A Senhora Presidente interveio para explicar esta matéria de uma forma mais simplificada. Referiu que os fundos comunitários são distribuídos por áreas: Norte, centro, sul e depois as áreas metropolitanas. Porém, disse, no Norte há uma série de CIMs. Cada CIM estabelece com a CCDR, que é responsável pelas operações, a verba que está distribuída a cada um. Depois, cada CIM negoceia entre os diferentes municípios aquilo que será distribuído a cada um deles. Daí, da CCDR sai o tal contrato de coesão, diga-se assim, em que diz para a CIM do Alto Tâmega e Barroso é "x" valor, para a CIM de Bragança é "y", e por aí adiante, de acordo com os critérios que são definidos em resposta ao que está estatuído no quadro comunitário e do que são as políticas nacionais e regionais. Entretanto, chegados ao valor de cada CIM, este é distribuído



pelos municípios que dela fazem parte de acordo com os critérios que já foram enumerados. No caso da CIM do Alto Tâmega e Barroso, levou-se em consideração o território, o número de habitantes e o FEF - Fundo de Equilíbrio Financeiro, cerca de setenta e tal milhões, e chegouse então a "x" percentagem, para Montalegre e para os outros municípios de acordo também com a FEFização, que foi um dos critérios que esteve em cima da mesa. Depois, posto isto, referiu, as verbas que a cada município coube, foram alocadas a investimentos de acordo com os programas operacionais, seja FEDER, seja Fundo Social Europeu, de acordo com os eixos que cada uma destas operações tem. O senhor vereador Dr. José Rodrigues referiu que essas operações são quatro. ___ A Senhora Presidente confirmou que efetivamente são quatro, esses documentos estão na CIM. O contrato, como já explicou, é feito entre a CIM e a CCDR, que corresponde a um valor global, e depois para os municípios são os QIPs. Afirmou que o que está na listagem, que foi aquela que deu inicialmente ao senhor vereador, repare-se que tudo isto, já está agora mais consubstanciado porque inclusivamente houve candidaturas, pois saíram os avisos. Quando o município de Montalegre, negociou o QIP, por exemplo, meteu-se o Multifunções de Salto porque no regulamento era permitido, era um investimento que cabia no Quadro Comunitário. Porém, saiu o aviso e é neste que vêm as regras da candidatura, e estas consagravam que não podiam ser construções novas, só cabia a refuncionalização dos edifícios. Por isso, a câmara teve de retirar essa obra. O senhor vereador da oposição afirmou que nesse caso também era refuncionalização. A Senhora Presidente respondeu que não era porque a refuncionalização tinha que ser um edifício que já existisse e que fosse alocado ou beneficiado para outra coisa. Portanto, como o Multifunções de Salto era construção nova de raiz, não era elegível, e teve de ser retirado. Porém, disse, essa verba não se perdeu, porque foi distribuída por outros investimentos. O senhor vereador Dr. José Rodrigues afirmou que desde que o dinheiro seja gasto noutra função não há problema nenhum. O problema é quando não é gasto e se perde. _ A senhora Presidente respondeu que efetivamente não se perdeu nada porque, os seis presidentes de câmara que integram a CIM funcionam em termos de território e no respeito de cada um dos territórios. Ao estar negociada a verba, esta foi feita de uma forma equitativa, justa e respeitando as particularidades de cada um dos territórios, para que um não tivesse mais, e outro menos. Portanto, aquela situação que tinha referido, de a câmara ,no Quadro Comunitário anterior, não ter executado a verba que estava destinada ao Centro Escolar e à Escola de Cabril por não haver tempo para a executar e aí é que se perderia esse dinheiro, tal verba foi libertada do nosso pacto e utilizada pelos outros municípios. Nesse caso, os outros municípios

aster

identificaram os investimentos onde queriam reforço de verba, e foi encaminhada para aí.
Quando, agora o Município de Montalegre negociou o seu QIP, foi a tal verba identificada e
reverteu para o município.
O senhor vereador da oposição referiu que são quatro os QIPs, por isso pergunta em qual houve
essa conversão
A Senhora Presidente respondeu que foi no QIP do Município de Montalegre porque os Eixos é
que são quatro. Disse ainda que o senhor vereador estava a referir-se às OPs.
O senhor vereador perguntou em qual delas foi.
A Senhora Presidente respondeu que foi na OP 5, que é onde estão previstos estes
equipamentos, Montalegre tinha dez ou onze milhões que era aquilo que nos cabia das contas e
depois de aplicados os requisitos a cada um dos municípios, não só a área territorial e o número
de habitantes, mas também o FEF. Se o senhor vereador pedir ao Sr. Professor Ramiro esses
documentos, ele vai explicar-lhe e dar-lhe com certeza esses documentos. Continuando, a
Senhora Presidente da Câmara retomou o assunto deste ponto da ordem do dia desta reunião,
em que se discute a decisão de contratar para lançamento do concurso público para a ampliação
do Centro Escolar em que a questão era fazer esse concurso sem a revisão do projeto. Explicou
que, a exemplo do que acontece em todas as câmaras do país, havendo o risco de não haver
execução e, portanto, o risco de se perder, verbas dos fundos comunitários, foi publicada
legislação em meados de dezembro, para dar resposta a essa situação. Para tal, há duas
medidas essenciais, além de outras, para agilizar estes procedimentos, que foi prescindir da
revisão do projeto e do visto prévio do Tribunal de Contas. Referiu que, quando o senhor
vereador da oposição perguntou, na altura, quais eram os riscos que se corria, verdadeiramente
não se corre risco nenhum. Isto, disse, por uma razão muito simples, pois poderá haver trabalhos
a mais, trabalhos a menos, mas tal poderá acontecer mesmo que o projeto tivesse sido objeto
de revisão. No projeto do Centro Escolar, quando se faz o concurso, os concorrentes vão analisar
todo o projeto e verificam e identificam as necessidades, isso acontece na fase de erros e
omissões, fazendo-se, então, esses aperfeiçoamentos. Deste modo, mesmo que houvesse a
revisão do projeto, isso poderia acontecer porque habitualmente também há. Assim, os
concorrentes, porque apreciam ao pormenor o projeto, detetam erros e omissões, que são
aqueles que depois vêm aqui à câmara, são incluídos no caderno de encargos e, portanto,
aumenta a verba ou diminui. Ora, estamos na mesma situação porque não há nada que seja
assim tão extraordinário, porque a revisão do projeto é exatamente outros olhos a passarem, a
analisarem o projeto e a verificarem estas questões de pormenor.

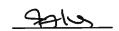


O senhor vereador da oposição referiu que a Senhora Presidente disse que acha que não há grandes riscos nesta situação, porém, mantem as suas dúvidas, sobre se isto era evitável ou não através do melhor planeamento, ou seja, se, à semelhança do que aconteceu com o projeto de alargamento do edifício dos Paços do Concelho, se se tivessem preparado melhor os cadernos de encargos antecipadamente, evitar-se-ia estes riscos. A Senhora Presidente diz agora que não há grandes riscos, aquela explicação que deu faz sentido, agora também não sabe o que é que virá mais aí, ou o que é que pode acontecer e, se isto era evitável. Ou seja, disse, se se tivesse antecipado cinco meses, se se tivesse feito a adaptação dos projetos, poderia ter sido possível fazer essa revisão ou não. Portanto, aí, já há responsabilidade do município e do planeamento, sendo isso evitável, por isso, para si, esta questão continua pendente. A Senhora Presidente respondeu que, neste caso, o projeto teve que ser alterado para o adaptar ao aviso. Aliás, se o senhor vereador reparar, o projeto em causa já tinha sido aprovado, é o mesmo que tinha obtido o parecer da DGEstE e, portanto, não havia questão nenhuma a não ser a necessidade de incluir, por força do aviso, a eficiência energética. Assim, teve de se fazer algumas alterações, ainda que sejam de pequena monta, e isso, só foi possível fazer quando saiu o aviso que, salvo o erro, aconteceu em novembro. A ampliação do Centro Escolar, disse, é uma questão que já estava aprovada, não oferece qualquer tipo de dúvida porque é fazer-se mais um pavilhão no correr onde são as salas do jardim de infância, ligando um pavilhão ao outro, é cobrir os recreios das salas do jardim de infância, que são aquelas portas que se vê viradas para a rua e isso também estava incluído. Estava incluída também a beneficiação de todo o telhado, portanto, a questão toda, é que houve a necessidade, por causa da eficiência energética, de se fazer essa alteração porque era matéria elegível e no âmbito deste quadro comunitário de apoio tudo gira à volta disso porque tem que se ter evidências e descer os rácios de consumo, numa percentagem muito significativa. Nesse sentido, foi preciso rever este projeto, adequando-o ao aviso para se fazer a candidatura. Sendo que o aviso, voltou a dizer, saiu em novembro, só houve mesmo o tempo do projetista fazer, estas alterações que tinha a fazer adequando ao aviso para se fazer a candidatura. Ora, os avisos, como já disse, foram publicados muito tarde, sendo certo que em setembro, por imposição da União Europeia, já se tem que ter execução e, por isso mesmo, é que o Estado, seja o governo teve que criar a tal legislação especial de que já falou._ O senhor vereador Dr. José Rodrigues afirmou que o seu governo foi quem mais recebeu dossiês de fundos comunitários atrasadíssimos, principalmente o PRR principalmente. A Senhora Presidente referiu que aquilo que tinha dito é que o governo do senhor vereador que também é o de todos nós, teve que " dar à perna" e fizeram-no, bem, criando a referida

92/0

legislação porque perceberam que o país ia ter aqui um problema grave. Afirmou que a questão
é poder ter uma empresa, que ganhou a obra, mas que em 30 de setembro não vai ter 30% da
obra executada. Ora, se a câmara negociar com o adjudicatário da obra, no âmbito da
contratação pública, e propuser um adiantamento até ao valor de 30%, mediante a prestação
de caução, a empresa pode dizer que não quer porque não quer prestar caução.
O senhor vereador perguntou se é só admissível caução.
A Senhora Presidente respondeu que sim. Nesse caso, de a empresa não querer prestar caução,
lá se vão os 30%, e, por exemplo, na obra do Centro Escolar isso representa 400 mil euros.
Portanto, disse, no final de setembro de 2025, tem que se ter faturas para mandar para a
comissão no valor de 400 mil euros porque, de contrário, a câmara, está sujeita a perder esse
valor. Ora, isto acontece em Montalegre, e em todo o lado porque é a forma como está a
funcionar. Se o senhor vereador pegar nos avisos dos fundos comunitários e vir as datas de
quando foram publicados constatará que não se pode fazer rigorosamente nada pois não se
pode lançar concursos e enquanto não se tiver o aviso para não se apresentar
candidatura
DELIBERAÇÃO: A Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, aprovar, nos termos e com os
fundamentos constantes da aludida proposta a autorização para abertura do procedimento, a
escolha do procedimento de concurso público sem publicidade internacional, a aprovação do júri
do procedimento, a delegação no júri da competência para prestar esclarecimentos, a não
adjudicação por lotes e a aprovação das peças do procedimento.
À Divisão de Obras Municipais para os devidos efeitos.
2.10. DECISÃO DE CONTRATAR, AUTORIZAR A DESPESA E APROVAÇÃO DAS PEÇAS DO PROCEDIMENTO - EMPREITADA DE REQUALIFICAÇÃO E BENEFICIAÇÃO DA ESCOLA B/S DO BAIXO BARROSO, COM VISTA À EFICIÊNCIA ENERGÉTICA - PROPOSTA
Foi presente, para deliberação do executivo municipal, relativamente ao assunto mencionado em
epígrafe, proposta, elaborada pelo Chefe da Divisão de Obras Municipais, Eng.º Mário Alberto
Gonçalves da Costa, cujo teor se transcreve, de seguida, na íntegra para os devidos efeitos
legais:
"Proposta de decisão de contratar e respetiva autorização de despesa
Data: 22 de janeiro de 2025
Assunto: Abertura de procedimento – Concurso Público
Empreitada de Requalificação e beneficiação da Escola B/S do Baixo Barroso, com vista à
eficiência energética
DOM N.º 06/2025
Descrição e fundamentação da necessidade

Artigo 36º do CCP
O Município de Montalegre é uma pessoa coletiva pública de base territorial, dotada de
atribuições e órgãos representativos próprios, consubstanciando uma Autarquia Local, por
imperativo do n.º 2 artigo 235.º da Constituição da República Portuguesa
De entre as suas atribuições, constantes do n.º 1 e 2 do artigo 23.º da Lei 75/2013, de 12 de
setembro, encontram-se as seguintes:
(i) Equipamento rural e urbano,
(ii) Educação, ensino e formação profissional;
(iii)Promoção do desenvolvimento, e;
(iv)Ordenamento do território e urbanismo.
Nesse sentido, pretende-se a requalificação energética da Escola B/S do Baixo Barroso, sito na
Rua da Seara Velha, n.º 2, Venda Nova, Montalegre, com apoio financeiro para a realização
através do aviso, NORTE2030-2024-14, Eficiência energética na administração local e nas
instituições particulares de solidariedade social (IT)
A 14/11/2024, foi apresentada candidatura, pelo Município de Montalegre, denominada:
Eficiência Energética da Escola EB2,3/S do Baixo Barroso
Dado o estado atual do edifício, dada a intervenção pretendida e dado o orçamento estipulado,
a empreitada visa garantir que o edifício, seja dotado das características necessárias para
cumprir o estipulado. Contudo não sendo possível uma intervenção de raiz, a intervenção será
cirúrgica, mas garantindo o melhoramento do existente. De uma forma genérica, a requalificação
em apreço visa o seguinte:
•Requalificação térmica/energética do edifício, que resulte numa melhoria significativa na
eficiência energética e consequentemente na redução de emissões de carbono;
•Revestimento exterior das fachadas, para que este se demarque na envolvente natural e seja
considerado como um edifício de excepção que envolva todos os elementos que usufruem do
espaço;
•Execução de lambril de forma a proteger as fachadas e dissuadir qualquer ato de vandalismo;
•Reabilitação da cobertura, corrigindo pontos de infiltração;
•Substituir as peças luminárias interiores (convencionais para led) e substituir o sistema de
aquecimento obsoleto (para ventilo-convectores, na sua maioria), de forma a tornar o
equipamento escolar mais eficiente;
•Instalação de painéis solares que contribuam para a redução de emissões de carbono e, em
simultâneo, reduzam os custos na alimentação energética do equipamento escolar;
•Instalação de sistema de aquecimento, arrefecimento e ventilação



Face ao exposto, propõe-se a abertura de um procedimento pré-contratual para a celebração de
um contrato de "Empreitada de Requalificação e beneficiação da Escola B/S do Baixo Barroso",
sendo de notar, neste âmbito, que a entidade adjudicante não dispõe de recursos materiais e
humanos para a satisfação da presente necessidade pública
Nestes termos, remetem-se em anexo as peças do procedimento, peças essas elaboradas em
conformidade com o disposto no CCP.
A decisão de contratar cabe ao órgão Competente para autorizar a despesa, no caso, o executivo
municipal, nos termos do n.º 1 do artigo 36.º e 38.º do CCP, conjugado coma alínea f) do nº 1 do
artigo 33.º da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, e da alínea b) n.º 1 do artigo 18.º do Decreto-
Lei n.º 197/99, de 08 de junho
Tipo de Procedimento Para efeitos de escolha do procedimento, e tendo em consideração o
disposto nos artigos 17.º a 33.º do CCP, propõe-se a adoção de um Concurso Público, sem
publicidade internacional, nos termos da alínea b) do artigo 19.º do CCP
Preço base
Artigo 47° do CCP
Ao procedimento de formação do contrato de "Empreitada de Requalificação e beneficiação da
Escola B/S do Baixo Barroso" corresponde um preço base de € 855.997,84 (oitocentos e
cinquenta e cinco mil novecentos e noventa e sete euros e oitenta e quatro cêntimos), acrescidos
de IVA à taxa legal em vigor, se legalmente devido
Para efeitos do cumprimento do n.º 3 do artigo 47.º do CCP, informa-se que a fixação do preço
base teve por base a estimativa orçamental elaborada pelo projetista
Dispensa de Revisão de Projeto
Nos termos do disposto no n.º 2 do artigo 43.º do Código dos Contratos Públicos e no n.º 2 do
artigo 18.º da Lei n.º 31/2009, de 3 de julho, quando a obra seja classificada, nos termos da
Portaria n.º 255/2023, de 7 de agosto, na categoria III ou superior, bem como naqueles casos
aquelas em que o preço base fixado no Caderno de Encargos seja enquadrável na classe 3 de
alvará ou em classe superior de alvará, o respetivo projeto de execução deve ser sujeito a revisão
prévia por entidade devidamente qualificada e certificada para o efeito, distinta do seu autor
Considerando que o preço base do presente procedimento é de € 855.997,84 (oitocentos e
cinquenta e cinco mil novecentos e noventa e sete euros e oitenta e quatro cêntimos), acrescidos
de IVA à taxa legal em vigor, se legalmente devido, não subsistem dúvidas de que a obra em
questão se enquadra na classe 3 de alvará de empreiteiro de obras públicas, conforme disposto
no artigo 1.º da Portaria n.º 212/2022, de 23 de agosto, pelo que, nos termos do n.º 2 do artigo

43.º do CCP, o projeto de execução que integra o Caderno de Encargos deveria ser previamente
sujeito a revisão prévia por entidade distinta do seu autor.
Sem prejuízo do exposto supra, e com a finalidade de "conceder maior flexibilidade na execução
de projetos financiados com recurso a fundos europeus, atribuindo à entidade adjudicante a
faculdade de, sob a sua responsabilidade, dispensar aquela revisão prévia, mediante
fundamentação adequada", o artigo 2.º do Decreto-Lei n.º 108/2024, de 18 de dezembro, prevê
a possibilidade de dispensa da revisão prévia do projeto
Da leitura conjugada dos n.ºs 1 e 2 do artigo 2.º do referido diploma, resulta que a revisão prévia
do projeto de execução pode ser dispensada, desde que devidamente fundamentada na
existência de um forte risco de impossibilidade de conclusão da empreitada no prazo previsto no
Caderno de Encargos e, consequentemente, na potencial perda do financiamento, caso o projeto
seja objeto de revisão prévia
Nesse contexto, considerando os pressupostos materiais que justificam a dispensa da revisão
prévia do projeto de execução, o caso em questão enquadra-se na exceção legal prevista no
Decreto-Lei n.º 108/2024, de 18 de setembro, pelos motivos que se expõem infra
Ora, de acordo com o teor Aviso da operação NORTE2030-FEDER-02159300, configura
obrigação do Município, enquanto beneficiário final do investimento concedido, executar 30% da
obra até 30.09.2025, sob pena de o financiamento ser rejeitado. Considerando o prazo
necessário para a execução da proporção desses trabalhos - máxime, 5 (cinco) meses -, a
inerente morosidade do procedimento pré-contratual a encetar para a celebração do contrato e,
bem assim, a circunstância de a obra ter de se encontrar executada à razão de 30% até ao dia
30.09.2025, resulta por demais evidente que o cumprimento da obrigação prevista no n.º 2 do
artigo 43.º do CCP irá culminar na perda do financiamento.
Isto porque, importa não olvidar que a revisão prévia do projeto deve ser efetuada por entidade
"distinta do seu autor" (cfr. n.º 2 do artigo 43.º in fine do CCP), o que significa que, à luz dos
princípios da legalidade, da concorrência e da igualdade de tratamento, a escolha dessa entidade
deve ser precedida de um procedimento pré-contratual que, por sua vez, se encontra sujeito a
tramites e formalidades que, in casu, geram um atraso significativo na execução da obra e,
consequentemente, prejudicam o cumprimento das obrigações a que o Município se encontra
adstrito
Atendendo ao histórico dos procedimentos de formação de contratos desta natureza e, bem
assim, ao hiato temporal necessário para a sua execução, verifica-se que a aquisição destes
serviços determina um atraso de cerca de 4 (quatro) meses no início do procedimento de

4 - 5

4hy

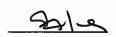
formação do contrato de empreitada a que respeita o que não se coaduna com o cumprimento
dos prazos previstos no programa de financiamento
Por tudo quanto antecede, encontram-se verificados os pressupostos previstos no n.º 2 do artigo
2.º do Decreto-Lei n.º 108/2024, de 18 de dezembro, pelo que se propõe a dispensa da revisão
prévia do projeto de execução prevista no n.º 2 do artigo 43.º do CCP
Rubrica orçamental/ Plano
02/ 07010305; Plano 19/I/2024
Repartição plurianual
2025: € 855.997,84 + IVA
Júri
Artigo 67° do CCP
Presidente: Mário Alberto Gonçalves da Costa;
Vogal Efetivo: João Paulo Dias Rodrigues;
Vogal Efetivo: Nuno Filipe Carvalho Duarte;
Vogal Suplente: Maria José Afonso Baía;
Vogal Suplente: Isabel Maria Silva Pereira
Ao abrigo do disposto no n.º 1 do artigo 109.º, conjugado com o n.º 2 do artigo 69.º, ambos do
CCP, propõe-se a delegação, no Júri do Procedimento, da competência para prestar
esclarecimentos relativos às peças do procedimento, nos termos do artigo 50.º do CCP
Peças Procedimento
Artigo 40° do CCP
Nos termos da alínea c) do n.º 1 do artigo 40.º do CCP, as peças do procedimento são o Anúncio,
o Programa do Procedimento e o Caderno de Encargos
Documentos da proposta
Artigo 57º do CCP
1. Declaração do concorrente de aceitação do conteúdo do caderno de encargos, de acordo com
o Anexo I do convite – Anexo I ao Programa de Concurso;
2. Formulário da proposta, conforme Anexo A
3. Lista de preços unitários de todas as espécies de trabalhos previstas no projeto de execução,
devendo os preços unitários ser arredondados a duas casas decimais, nos termos da alínea a)
do n.º 2 do artigo 57.º do CCP;
4. Um plano de trabalhos, tal como definido no artigo 361.º do CCP, que deverá incluir:
a. Uma Memória Descritiva e Justificativa;



h Lim Diana da Afridadas, comunita martina discussos da hamas mastrando a desanvalvirrante
b. Um Plano de Atividades, composto por um diagrama de barras mostrando o desenvolvimento
dos trabalhos de execução da empreitada a partir da consignação, com escala temporal de uma
semana, no qual se assinalem o caminho crítico da obra e as diferentes tarefas a executar para
cada conjunto de trabalhos, definidos no Caderno de Encargos;
c. Um plano de meios humanos a afetar à obra de cada categoria profissional, ao longo do prazo
de execução da empreitada, sob pena de exclusão da proposta;
d. Um plano de meios técnicos / equipamentos a afetar à obra;
5. Um cronograma financeiro contendo um resumo dos valores globais correspondentes à
periodicidade definida para os pagamentos, subdividido pelas componentes da execução de
trabalhos a que correspondam diferentes fórmulas de revisão de preços;
6. Declaração do concorrente, nos termos do n.º 4 do artigo 60.º do Código dos Contratos
Públicos, indicando nomeadamente os preços parciais dos trabalhos que se propõe executar
correspondentes às habilitações contidas no alvará de empreiteiro de obras públicas ou no
certificado de empreiteiro de obras públicas ou nas declarações emitidas pelo IMPIC, IP., nos
termos da portaria referida no n.º 2 do artigo 81º do CCP - Portaria nº 372/2017, de 14 de
dezembro -, para efeitos da verificação da conformidade desses preços com a classe daquelas
habilitações, bem como o nome e endereço dos subempreiteiros, o valor e natureza dos
trabalhos a realizar por estes últimos.
7. Certidão de registo comercial ou certidão permanente, com todas as inscrições em vigor, ou o
respetivo Código de Acesso à Certidão Permanente para a sua consulta online, para
comprovação da identidade dos titulares dos órgãos sociais de Administração, Direção ou
Gerência que se encontrem em efetividade de funções.
Critério de adjudicação A adjudicação será feita segundo o critério da proposta economicamente
mais vantajosa, determinada pela modalidade de monofator, em que o preço é o único aspeto
da execução do contrato a celebrar, de acordo com o disposto na alínea b) do n.º 1 do artigo 74.º
do CCP
Para efeitos da avaliação referida no número anterior, as propostas serão ordenadas por ordem
crescente de preço, sendo graduada em primeiro lugar aquela que apresentar o preço mais
baixo
Critério de Desempate 1. Em caso de empate entre duas ou mais propostas, o desempate será
realizado por meio de sorteio na presença dos elementos do Júri, assim como dos representantes
das respetivas entidades
2. O sorteio rege-se pelas seguintes regras:
a) Será depositado em caixa opaca o nome das entidades concorrentes;

99h

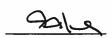
b) Daí é extraído manualmente, pelo Presidente do Júri, um dos nomes, a que corresponde o
concorrente classificado em primeiro lugar e assim sucessivamente para efeito de ordenação de
todos os concorrentes empatados;
c) Mesmo que algum dos representantes dos concorrentes não esteja presente realizar-se-á o
sorteio. No caso de ausência de todos os representantes dos concorrentes proceder-se-á à sua
realização apenas com a presença dos membros do júri, não constituindo tal motivo de
invalidade;
d) Será elaborada ata do sorteio, assinada por todos os presentes.
Não adjudicação por lotes
Será de considerar que se encontra preenchida a exceção de não adjudicação por lotes, ínsita
no n.º 2 do artigo 46.º-A do CCP, atendendo aos seguintes fundamentos:
Ainda que o elenco no n.º 2 do artigo 46.º-A do CCP não seja de cariz taxativo - e, por maioria
da razão, possam as Entidades Adjudicantes apresentar outros fundamentos que não os
elencados no preceito -, o circunstancialismo fático que envolve a presente empreitada sempre
se enquadra nos segmentos legislativos apontados pelo legislador
Com efeito, considerando o objeto contratual, isto é, Empreitada de Requalificação e
beneficiação da Escola B/S do Baixo Barroso, ainda que se equacionasse que as prestações
não são técnica ou funcionalmente incindíveis, sempre se consideraria (como se considera) que
a separação das obras a realizar por meio da empreitada objeto do presente procedimento
causaria inconvenientes logísticos e financeiros para a Entidade Adjudicante, porquanto,
atendendo à especificidade dos trabalhos a executar no caso em concreto, a celebração dos
contratos com mais que um operador certamente faria com que inexistisse economia de escala,
com o consequente aumento dos preços dos trabalhos efetuados
Além disso, os constrangimentos não assumem apenas natureza económica na medida em que
a divisão das obras em lotes implicaria custos adicionais
Outrossim, certo é que a celebração de contratos com mais que um empreiteiro implicaria uma
organização acrescida entre os mesmos, individualmente considerados, e a entidade
adjudicante, bem como entre os mesmos, conjuntamente, para efeitos de articulação das obras
a executar, o que afetaria a boa execução da empreitada pretendida
Acresce ainda que, também o desiderato da alínea b) do n.º 2 do mesmo artigo se deve dar por
preenchido, e isto porque, tendo presente a especificidade técnica e funcional da empreitada a
contratar, a gestão de um único contrato revela-se mais eficiente para a entidade adjudicante
Por tudo quanto foi exposto, resulta preenchido o segundo segmento das alíneas a) e b) do n.º
2 do artigo 46.º-A do CCP



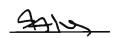
CPV 45453100 - Obras de recuperação
Gestor do Contrato
Artigo 290º-A do CCP Mário Alberto Gonçalves da Costa
Órgão competente para a decisão de contratar Executivo municipal, nos termos do n.º 1 do artigo 36.º do CCP e da alínea b) do n.º 1 do artigo 18.º do Decreto-lei n.º 197/99, de 8 de junho. Prazo de Execução/Vigência O contrato entra em vigor no dia seguinte à sua outorga, sem prejuízo do disposto no n.º 1 do artigo 45.º da Lei de Organização e Processo do Tribunal de Contas, aprovada pela Lei n.º 98/97, de 26 de agosto, sucessivamente alteradaO prazo de execução da presente empreitada é de 150 (cento e cinquenta) dias, nos termos melhor definidos no Caderno de Encargos, a contar da data da conclusão da consignação total ou da primeira consignação parcial ou, ainda, da data em que o dono da obra comunique ao
empreiteiro a aprovação do plano de segurança e saúde, nos termos previstos na lei, caso esta viltima deta seia posterior
última data seja posterior
Propõe-se, assim:
 Autorização para abertura do procedimento, nos termos informados, e respetivo cabimento (cfr. artigo 36.º do CCP); Seja aprovada a escolha do procedimento de Concurso Público, sem publicidade internacional;
3. Aprovação do Júri do Procedimento (cfr. artigo 67.º do CCP);
4. Aprovação da delegação no Júri do Procedimento da competência para prestar esclarecimentos (cfr. Artigo 50.º e n.º 2 do artigo 69.º do CCP) 5. Não adjudicação por lotes de acordo com o n.º 2 do art 46.º A do CCP;
6. Aprovação das peças do procedimento (cfr. artigo 40.º do CCP).
O Chefe da Divisão de Obras Municipais, Mário Alberto Gonçalves da Costa
A proposta, o cademo de encargos e o programa de concurso, relativos a este assunto, ficam arquivados no maço de documentos anexo à presente ata sob a forma de docs. n.ºs 16,17 e 18.
A Senhora Presidente da Câmara afirmou que, no caso da beneficiação da Escola do Baixo
Barroso, acontece o mesmo que no Centro Escolar. Pois, por exemplo, também já havia um
projeto de intervenção nesta escola mas, houve a necessidade de adequá-lo para a eficiência energética. Portanto, ainda que já se tivesse o isolamento, o aquecimento e tudo o mais, houve
a necessidade, em termos do próprio projeto, colocar designações e nomenclatura diferentes

Dag

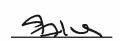
para responder ao aviso e para ser candidato porque, de outro modo, a candidatura seria
chumbada porque ou não respondia ao aviso ou estes valores não eram elegíveis
DELIBERAÇÃO: A Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, aprovar, nos termos e com os
fundamentos constantes da aludida proposta, a autorização para abertura do procedimento, para
a Empreitada de Requalificação e Beneficiação da Escola B/S do Baixo Barroso, para eficiência
energética, na modalidade de procedimento de concurso público sem publicidade internacional,
a aprovação do júri do procedimento, a delegação no Júri do Procedimento da competência para
prestar esclarecimentos, a não adjudicação por lotes e a aprovação das peças do procedimento.
À Divisão de Obras Municipais para os devidos efeitos.
2.11. DECISÃO DE CONTRATAR, AUTORIZAR A DESPESA E APROVAÇÃO DAS PEÇAS DO PROCEDIMENTO - EMPREITADA DE BENEFICIAÇÃO E AMPLIAÇÃO DO EDIFÍCIO DOS PAÇOS DO CONCELHO - PROPOSTA
Foi presente, para deliberação do executivo municipal, relativamente ao assunto mencionado em
epígrafe, proposta, elaborada pelo Chefe da Divisão de Obras Municipais, Eng.º Mário Alberto
Gonçalves da Costa, cujo teor se transcreve, de seguida, na íntegra para os devidos efeitos
legais:
"Proposta de decisão de contratar e respetiva autorização de despesa
Data: 31 de janeiro de 2025
Assunto: Abertura de procedimento – Concurso Público
Empreitada de: Beneficiação e ampliação do Edifício dos Paços do Concelho
DOM N.º 07/2025
Descrição e fundamentação da necessidade
Artigo 36ºdo CCP
O Município de Montalegre é uma pessoa coletiva pública de base territorial, dotada de
atribuições e órgãos representativos próprios, consubstanciando uma Autarquia Local, por
imperativo do n.º 2 artigo 235.ºda Constituição da República Portuguesa
De entre as suas atribuições, constantes do n.º 1 e 2 do artigo 23.º da Lei 75/2013, de 12 de
setembro, encontram-se as seguintes:
(i) Património, cultura e ciência, e;
(ii) Ordenamento do território e urbanismo
Nesse sentido, a execução da empreitada objeto do procedimento agora proposto afigura-se
necessária à boa prossecução daquelas atribuições
A necessidade de proceder à beneficiação e ampliação do Edifício dos Paços do Concelho foi
desencadeada pelo propósito de melhoria das condições de trabalho dos funcionários bem como
as condições de atendimento aos seus munícipes



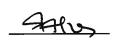
Face ao exposto, e considerando que o Município de Montalegre não dispõe dos recursos
materiais e humanos necessários a satisfazer, por si mesmo, a necessidade pública em questão,
propõe-se a abertura de um procedimento pré-contratual para a celebração de um contrato de
"Empreitada de beneficiação e ampliação do Edifício dos Paços do Concelho"
Nestes termos, remetem-se em anexo as peças do procedimento, peças essas elaboradas em
conformidade com o disposto no CCP.
A decisão de contratar cabe ao órgão Competente para autorizar a despesa, no caso, o executivo
municipal, nos termos do n.º 1 do artigo 36.º e 38.º do CCP, conjugado coma alínea f) do nº 1 do
artigo 33.º da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro, e da alínea b) n.º 1 do artigo 18.º do Decreto-
Lei n.º 197/99, de 08 de junho
Órgão competente para a decisão de contratar A decisão de contratar cabe ao órgão
Competente para autorizar a despesa, no caso, o executivo municipal, nos termos do n.º 1 do
artigo 36.º e 38.º do CCP, conjugado coma alínea f) do nº 1 do artigo 33.º da Lei n.º 75/2013, de
12 de setembro, e da alínea b) n.º 1 do artigo 18.º do Decreto-Lei n.º 197/99, de 08 de junho
CPV
45215222-9 Construção de centro administrativo
Tipo de Procedimento Para efeitos de escolha do procedimento, e tendo em consideração o
disposto nos artigos 17.º a 33.º do CCP, propõe-se a adoção de um Concurso Público, sem
publicidade internacional, nos termos da alínea b) do artigo 19.º do CCP
Preço base
Artigo 47º do CCP Tendo em vista o adequada planeamento das necessidades do
Município de Montalegre, propõe-se a abertura do procedimento de formação do contrato de
"Empreitada de beneficiação e ampliação do Edifício dos Paços do Concelho" corresponde um
Emploidada do Bollollolação o ampliação do Califolia do C
preço base de € 1.073.869,00 (um milhão setenta e três mil oitocentos e sessenta e nove euros),
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
preço base de € 1.073.869,00 (um milhão setenta e três mil oitocentos e sessenta e nove euros),
preço base de € 1.073.869,00 (um milhão setenta e três mil oitocentos e sessenta e nove euros), acrescido de IVA à taxa legal em vigor, se devido, sendo este o montante máximo que a Entidade
preço base de € 1.073.869,00 (um milhão setenta e três mil oitocentos e sessenta e nove euros), acrescido de IVA à taxa legal em vigor, se devido, sendo este o montante máximo que a Entidade Adjudicante se dispõe a pagar pela empreitada objeto do contrato
preço base de € 1.073.869,00 (um milhão setenta e três mil oitocentos e sessenta e nove euros), acrescido de IVA à taxa legal em vigor, se devido, sendo este o montante máximo que a Entidade Adjudicante se dispõe a pagar pela empreitada objeto do contrato
preço base de € 1.073.869,00 (um milhão setenta e três mil oitocentos e sessenta e nove euros), acrescido de IVA à taxa legal em vigor, se devido, sendo este o montante máximo que a Entidade Adjudicante se dispõe a pagar pela empreitada objeto do contrato
preço base de € 1.073.869,00 (um milhão setenta e três mil oitocentos e sessenta e nove euros), acrescido de IVA à taxa legal em vigor, se devido, sendo este o montante máximo que a Entidade Adjudicante se dispõe a pagar pela empreitada objeto do contrato
preço base de € 1.073.869,00 (um milhão setenta e três mil oitocentos e sessenta e nove euros), acrescido de IVA à taxa legal em vigor, se devido, sendo este o montante máximo que a Entidade Adjudicante se dispõe a pagar pela empreitada objeto do contrato
preço base de € 1.073.869,00 (um milhão setenta e três mil oitocentos e sessenta e nove euros), acrescido de IVA à taxa legal em vigor, se devido, sendo este o montante máximo que a Entidade Adjudicante se dispõe a pagar pela empreitada objeto do contrato



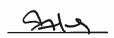
Nos termos conjugados do disposto no n.º 2 do artigo 43.º do Código dos Contratos Públicos e no n.º 2 do artigo 18.º da Lei n.º 31/2009, de 3 de julho, quando a obra seja classificada, nos termos da Portaria n.º 255/2023, de 7 de agosto, na categoria III ou superior, bem como naqueles casos aquelas em que o preço base fixado no Caderno de Encargos seja enquadrável na classe 3 de alvará ou em classe superior de alvará, o respetivo projeto de execução deve ser sujeito a
revisão prévia por entidade devidamente qualificada e certificada para o efeito, distinta do seu
autor
Considerando que o preço base do presente procedimento é de € 1.073.869,00 (um milhão
setenta e três mil oitocentos e sessenta e nove euros), acrescidos de IVA à taxa legal em vigor,
se legalmente devido, não subsistem dúvidas de que a obra em questão se enquadra na classe
4 de alvará de empreiteiro de obras públicas, conforme disposto no artigo 1.º da Portaria n.º
212/2022, de 23 de agosto, pelo que, nos termos do n.º 2 do artigo 43.º do CCP, o projeto de
execução que integra o Caderno de Encargos foi previamente sujeito a revisão prévia por
entidade distinta do seu autor
Júri
Artigo 67º do CCP
Presidente: Mário Alberto Gonçalves da Costa;
Vogal Efetivo: João Paulo Dias Rodrigues;
Vogal Efetivo: Nuno Filipe Carvalho Duarte;
Vogal Suplente: Isabel Maria Silva Pereira;
Vogal Suplente: Mónica Raquel Batista dos Santos.
Para efeitos do disposto no n.º 5 do artigo 67.º do CCP, juntam-se, em anexo à presente
informação de abertura, as declarações de inexistência de conflitos de interesses, emitidas em
conformidade com o modelo constante do Anexo XIII do CCP
Ao abrigo do disposto no n.º 1 do artigo 109.º, conjugado com o n.º 2 do artigo 69.º, ambos do
CCP, propõe-se a delegação, no Júri do Procedimento, da competência para prestar
esclarecimentos relativos às peças do procedimento, nos termos do artigo 50.º do
CCP
Peças Procedimento
Artigo 40° do CCP
Nos termos da alínea c) do n.º 1 do artigo 40.º do CCP, as peças do procedimento são o Anúncio,
o Programa do Procedimento e o Caderno de Encargos.
Documentos da proposta
Artigo 57° do CCP



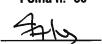
1. Declaração do concorrente de aceitação do conteúdo do caderno de encargos, de acordo com
o Anexo I do convite;
2. Formulário da proposta, conforme Anexo A
3. Lista de preços unitários de todas as espécies de trabalhos previstas no projeto de execução,
devendo os preços unitários ser arredondados a duas casas decimais, nos termos da alínea a)
do n.º 2 do artigo 57.º do CCP;
4. Um plano de trabalhos, tal como definido no artigo 361.º do CCP, que deverá incluir:
a. Uma Memória Descritiva e Justificativa;
b. Um Plano de Atividades, composto por um diagrama de barras mostrando o desenvolvimento
dos trabalhos de execução da empreitada a partir da consignação, com escala temporal de uma
semana, no qual se assinalem o caminho crítico da obra e as diferentes tarefas a executar para
cada conjunto de trabalhos, definidos no Caderno de Encargos;
c. Um plano de meios humanos a afetar à obra de cada categoria profissional, ao longo do prazo
de execução da empreitada, sob pena de exclusão da proposta;
d. Um plano de meios técnicos / equipamentos a afetar à obra
5. Um cronograma financeiro contendo um resumo dos valores globais correspondentes à
periodicidade definida para os pagamentos, subdividido pelas componentes da execução de
trabalhos a que correspondam diferentes fórmulas de revisão de preços;
6. Declaração do concorrente, nos termos do n.º 4 do artigo 60.º do Código dos Contratos
Públicos, indicando nomeadamente os preços parciais dos trabalhos que se propõe executar
correspondentes às habilitações contidas no alvará de empreiteiro de obras públicas ou no
certificado de empreiteiro de obras públicas ou nas declarações emitidas pelo IMPIC, IP., nos
termos da portaria referida no n.º 2 do artigo 81º do CCP - Portaria nº 372/2017, de 14 de
dezembro, para efeitos da verificação da conformidade desses preços com a classe daquelas
habilitações, bem como o nome e endereço dos subempreiteiros, o valor e natureza dos
trabalhos a realizar por estes últimos.
7. Quando, para cumprimento das habilitações exigidas no artigo 22.º do presente Programa do
Concurso, haja recurso a subcontratados deverão ainda ser apresentados, relativamente a
esse(s) os seguintes documentos:
a) Declaração de compromisso relativa à execução dos trabalhos que se propõe a realizar;
b) Documentos de habilitação do subcontratado, previstos no n.º 1 do artigo 21.º do Programa
do Concurso, conforme aplicável no caso dos documentos previstos na alínea d), e à exceção
do documento previsto na alínea c), ambas do n.º 1 do artigo 21.º do Programa do Concurso



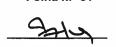
8. Certidão de registo comercial ou certidão permanente, com todas as inscrições em vigor, ou o
respetivo Código de Acesso à Certidão Permanente para a sua consulta online, para
comprovação da identidade dos titulares dos órgãos sociais de Administração, Direção ou
Gerência que se encontrem em efetividade de funções.
Prazo para apresentação de proposta
Para efeitos do disposto no n.º 1 do artigo 135.º do CCP, o prazo para apresentação de proposta
é até às 23h59 (hora continental) do 14.º dia da data do envio do anúncio para publicitação no
Diário da República (DR).
Critério de adjudicação A adjudicação será feita segundo o critério da proposta economicamente
mais vantajosa, determinada pela modalidade de monofator, em que o preço é o único aspeto
da execução do contrato a celebrar, de acordo com o disposto na alínea b) do n.º 1 do artigo 74.º
do CCP
Para efeitos da avaliação referida no número anterior, as propostas serão ordenadas por ordem
crescente de preço, sendo graduada em primeiro lugar aquela que apresentar o preço mais
baixo
Critério de Desempate
1. Em caso de empate entre duas ou mais propostas, o desempate será realizado por meio de
sorteio na presença dos elementos do Júri, assim como dos representantes das respetivas
entidades
2. A data, hora e local do sorteio a realizar serão notificadas, com o Relatório Final aos
concorrentes graduados em primeiro lugar
3. O sorteio rege-se pelas seguintes regras:
a) Será depositado em caixa opaca o nome das entidades concorrentes;
b) Daí é extraído manualmente, pelo Presidente do Júri, um dos nomes, a que corresponde o
concorrente classificado em primeiro lugar e assim sucessivamente para efeito de ordenação de
todos os concorrentes empatados;
c) Mesmo que algum dos representantes dos concorrentes não esteja presente realizar-se-á o
sorteio. No caso de ausência de todos os representantes dos concorrentes proceder-se-á à sua
realização apenas com a presença dos membros do júri, não constituindo tal motivo de
invalidade;
d) Será elaborada ata do sorteio, assinada por todos os presentes.
Não adjudicação por lotes
Será de considerar que se encontra preenchida a exceção de não adjudicação por lotes, ínsita
no n.º 2 do artigo 46.º-A do CCP, atendendo aos seguintes fundamentos:



Ainda que o elenco do n.º 2 do artigo 46.º-A do CCP não seja de cariz taxativo - e, por maioria
de razão, possam as Entidades Adjudicantes apresentar outros fundamentos que não os
elencados no preceito -, o circunstancialismo fático que envolve a presente empreitada sempre
se enquadra nos segmentos legislativos apontados pelo legislador
Com efeito, considerando o objeto contratual, isto é, "Empreitada de Beneficiação e ampliação
do Edifício dos Paços do Concelho", ainda que se equacionasse que as prestações não são
técnica ou funcionalmente incindíveis, sempre se consideraria (como se considera) que a
separação das obras a realizar por meio da empreitada objeto do presente procedimento
causaria inconvenientes logísticos e financeiros para a Entidade Adjudicante, porquanto,
atendendo à especificidade dos trabalhos a executar no caso em concreto, a celebração dos
contratos com mais que um operador certamente resultaria na perda dos benefícios económicos
e logísticos da economia de escala, com o consequente aumento dos preços dos trabalhos
efetuados
Além disso, os constrangimentos não assumem apenas natureza económica, na medida em que
a divisão das obras em lotes implicaria custos adicionais
Outrossim, certo é que a celebração de contratos com mais que um empreiteiro implicaria uma
organização acrescida entre os mesmos, individualmente considerados, e a entidade
adjudicante, bem como entre os mesmos, conjuntamente, para efeitos de articulação das obras
a executar, o que afetaria a boa execução da empreitada pretendido
Acresce ainda que, também o desiderato da alínea b) do n.º 2 do mesmo artigo se deve dar por
preenchido, e isto porque, tendo presente a especificidade técnica e funcional da empreitada a
contratar, a gestão de um único contrato revela-se mais eficiente para a entidade adjudicante
Por tudo quanto foi exposto, resulta preenchido o segundo segmento das alíneas a) e b) do n.º
2 do artigo 46.º-A do CCP.
Gestor do Contrato
Artigo 290°-A do CCP
Mário Alberto Gonçalves da Costa
Para efeitos do disposto no n.º 7 do artigo 290.º - A do CCP, junta-se, em anexo à presente
informação de abertura, a declaração de inexistência de conflitos de interesses, emitida em
conformidade com o modelo constante do Anexo XIII do CCP.
Prazo de Execução/Vigência O contrato a celebrar entra em vigor no dia seguinte à sua
outorga, sem prejuízo do disposto no n.º 1 do artigo 45.º da Lei de Organização de Processo do
Tribunal de Contas, aprovada pela Lei de 98/97, de 26 de agosto, sucessivamente alterada



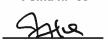
termos melhor definidos no Caderno de Encargos, a contar da data da conclusão da consignação
total ou da primeira consignação parcial ou, ainda, da data em que o dono da obra comunique
ao empreiteiro a aprovação do plano de segurança e saúde, nos termos previstos na lei, caso
esta última data seja posterior
Anexos
Declaração Inexistência de Conflitos de Interesses – Modelo previsto no Anexo XIII do CCP
Propõe-se, assim:
1. Autorização para abertura do procedimento, nos termos informados, e respetivo cabimento
(cfr. artigo 36.º do CCP);
2. Seja aprovada a escolha do procedimento de Concurso Público, sem publicidade
internacional;
3. Aprovação do Júri do Procedimento (cfr. artigo 67.º do CCP);
4. Aprovação da delegação no Júri do Procedimento da competência para prestar
esclarecimentos (cfr. Artigo 50.º e n.º 2 do artigo 69.º do CCP);
5. Aprovação das peças do procedimento (cfr. artigo 40.º do CCP)
O Chefe da Divisão de Obras Municipais, Mário Alberto Gonçalves da Costa
A proposta, o cademo de encargos e o programa de concurso, relativos a este assunto, ficam arquivados
no maço de documentos anexo à presente ata sob a forma de docs. n.ºs 19,20 e 21.
DELIBERAÇÃO: A Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, aprovar, nos termos e com os
fundamentos constantes da aludida proposta, a autorização para abertura do procedimento, para
a Empreitada de Beneficiação e Ampliação do Edifício dos Paços do Concelho, na modalidade
de procedimento de concurso público sem publicidade internacional, a aprovação do júri do
procedimento, a delegação no Júri do Procedimento da competência para prestar
esclarecimentos, a não adjudicação por lotes e a aprovação das peças do procedimento
À Divisão de Obras Municipais para os devidos efeitos.
2.12. DECISÃO DE CONTRATAR E AUTORIZAÇÃO DE DESPESA E APROVAÇÃO DAS PEÇAS DO
PROCEDIMENTO – AQUISIÇÃO DE SEIS VIATURAS COMERCIAIS LIGEIRAS 4X4. DF N.º 15/2025 – PROPOSTA_
Foi presente, para deliberação do executivo municipal, relativamente ao assunto mencionado em epígrafe, proposta, elaborada pelo Chefe da Divisão de Obras Municipais, Eng.º Mário Alberto
Gonçalves da Costa, cujo teor se transcreve, de seguida, na íntegra para os devidos efeitos
legais:
"Proposta de decisão de contratar e respetiva autorização de despesa
Data: 17 de fevereiro de 2025
Assume. Abendia de procedimento — Concurso Fubilico com Fubilidade internacional



Aquisição de 6 (seis) Viaturas Comerciais Ligeiras 4x4. DF N.º 15/2025
Descrição e fundamentação da necessidade
Artigo 36ºdo CCP
O Município de Montalegre é uma pessoa coletiva pública de base territorial, dotada de
atribuições e órgãos representativos próprios, consubstanciando uma Autarquia Local, por
imperativo do n.º 2 artigo 235.ºda Constituição da República Portuguesa.
Com vista à boa prossecução das atribuições que lhes são atribuídas pelos n.ºs 1 e 2 do artigo
23.º da Lei 75/2013, de 12 de setembro, o Município de Montalegre pretende adquirir 6 viaturas
comerciais ligeiras 4X4, de forma a garantir eficiência e segurança nas operações diárias da
autarquia, independentemente das condições do terreno ou do clima.
Neste contexto, o Município de Montalegre celebrou um contrato de aluguer operacional de 6
veículos do tipo pick-up cujo o prazo de vigência se encontra a terminar
Neste sentido, urge iniciar um novo procedimento pré-contratual com vista à aquisição de 6
viaturas comerciais ligeiras 4X4, de forma a garantir a continuidade dos serviços municipais
Ora, face à necessidade de adquirir os mencionados bens e, cumulativamente, atendendo a que
a Entidade Adjudicante não dispõe dos recursos humanos e materiais que lhe permitam garantir,
por si própria, a mencionada necessidade, com o presente procedimento pretende-se a
contratação da aquisição de 6 (seis) viaturas comerciais ligeiras 4x4, de acordo com as
especificações técnicas constantes do Caderno de Encargos
Em face do exposto, propõe-se a abertura de um procedimento pré-contratual para a celebração
do referido contrato de aquisição de bens, submetendo-se à consideração superior a presente
proposta de contratar
Tipo de Procedimento Para efeitos de escolha do procedimento, e tendo em consideração o
disposto nos artigos 17.º a 33.º do CCP, propõe-se a adoção de um Concurso Público
Internacional, nos termos da alínea a) do n.º 1 do artigo 20.º do CCP
Preço base
Artigo 47° do CCP
O preço base total do presente procedimento é de € 253.125,36 (duzentos e cinquenta e três mil,
cento e vinte e cinco euros e trinta e seis cêntimos), acrescidos de IVA, se devido, à taxa legal
em vigor, devendo considerar-se para tal o preço base unitário de € 42.187,56 (quarenta e dois
mil, cento e oitenta e sete euros e cinquenta e seis cêntimos), acrescido do valor do IVA à taxa
legal em vigor, por viatura.
Nos termos do disposto no n.º 3 do artigo 47.º do CCP, a fixação tanto do preço base global
como do preço base unitário do procedimento foi fundamentada numa consulta preliminar ao

92/2

mercado efetuada no dia 18 de dezembro de 2024 a 12 (doze) entidades do setor, e foi assente
na única proposta obtida
Não adjudicação por lotes
Artigo 46.º-A do CCP
Considera-se que o presente contrato não irá ser adjudicado com recurso à adjudicação por lotes, tendo em consideração o disposto na alínea a) do n.º 2 do artigo 46.º-A do CCP
Com efeito, cientes da intenção de o atual CCP promover a adjudicação em lotes, certo é que
estipula o n.º 2 do artigo 46.º-A do CCP algumas exceções à adjudicação por lotes, a saber:
"a) Quando as prestações a abranger pelo respetivo objeto forem técnica ou funcionalmente
incindíveis ou, não o sendo, a sua separação causar graves inconvenientes para a entidade
adjudicante;
b) Quando, por motivos de urgência ou por imperativos técnicos ou funcionais, a gestão de um único contrato se revele mais eficiente para a entidade adjudicante"
Desde logo, o interesse público inerente à atividade prosseguida pelo Município de Montalegre
relativamente ao específico contrato que se pretende celebrar ficará melhor assegurado por via
da celebração de um único contrato com um único operador económico, o qual, em virtude da existência de uma lógica de economia de escala, permitirá apresentar preços mais competitivos, obtendo eventualmente descontos por quantidade. Para além de melhores condições
comerciais, a aquisição a um único fornecedor permite reduzir custos operacionais e otimizar a
gestão da frota, uniformizando a mesma.
No entanto, estamos perante a aquisição de 6 viaturas com as mesmas características técnicas, a existência de um único operador económico sempre permitirá ao Município uma maior capacidade de controlo dos níveis de execução.
Assim a divisão por lotes causaria graves inconvenientes económicos e financeiros para a
entidade adjudicante, traduzindo-se em aumento de preços contratuais e custos operacionais por virtude da divisão em lotes.
Nessa medida, ainda que o elenco do n.º 2 do artigo 46.º-A do CCP não seja de cariz taxativo -
e, por maioria de razão, possa o Município de Montalegre apresentar outros fundamentos que
não os elencados no preceito -, o referido circunstancialismo fáctico sempre se enquadraria nos
segmentos legislativos apontados pelo legislador. Em primeira linha, ainda que se considere que
os bens não sejam funcionalmente incindíveis, atendendo a que, pelos motivos já expostos, a
sua separação causará graves inconvenientes para a Entidade Adjudicante em questão, resulta preenchido o segundo segmento da alínea a) do n.º 2 do artigo 46.º-A do CCP

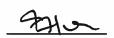


Acresce ainda que, se dúvidas pudessem restar, também o desiderato da alínea b) do n.º 2 do
mesmo artigo se deve dar por preenchido. Isto porque, desde logo, e tendo em consideração os
bens a adquirir, a sua conceção como apenas um contrato revela-se deveras mais eficiente que
a divisão do mesmo em diversos contratos distintos
Por tudo quanto se expôs, urge concluir que o regime jurídico previsto no artigo 46.º-A do CCP
impõe, para o caso sub judice, a não contratação por lotes
Rubrica Orçamental ou Plano Rúbrica: 02/07010602 2023l30
Ano 2025: € 253.125,35 + IVA 23%
Júri
Artigo 67° do CCP
Presidente: Mário Alberto Gonçalves da Costa;
Vogal Efetivo: Maria José Afonso Baía;
Vogal Efetivo: Mónica Raquel Batista dos Santos;
Vogal Suplente: Nuno Filipe Carvalho Duarte;
Vogal Suplente: Maria Fernanda Dinis Moreira
Entidade competente para prestar esclarecimentos Ao abrigo do n.º 1 do artigo 109.º,
conjugado com o disposto no n.º 2 do artigo 69.º, ambos do CCP, delega-se no Júri do
Procedimento a competência para prestar os esclarecimentos solicitados pelos concorrentes nos
termos do n.º1 do artigo 50.º do mesmo diploma
Peças Procedimento
Artigo 40° do CCP
Nos termos da alínea c) do n.º 1 do artigo 40.º do CCP, as peças do procedimento são o Anúncio,
o Programa do Procedimento e o Caderno de Encargos
Documentos da proposta
Artigo 57° do CCP
1. Documento Europeu Único de Contratação Pública ("DEUCP"), aprovado pelo Regulamento
de Execução (UE) 2016/7 da Comissão.;
2. Formulário da proposta, onde o concorrente apresente o preço unitário e total das viaturas
objeto do presente procedimento;
3. Documento onde deve constar as características técnicas e garantia das viaturas bem como
o prazo máximo de entrega das mesmas;
4. Certidão de registo comercial ou certidão permanente, com todas as inscrições em vigor, ou o
respetivo Código de Acesso à Certidão Permanente para a sua consulta online, para

Apla

man and the state of the state
comprovação da identidade dos titulares dos órgãos sociais de Administração, Direção ou
Gerência que se encontrem em efetividade de funções
Prazo para apresentação das propostas
Artigo 136.º do CCP
Para efeitos do disposto no artigo 136.º do CCP, o prazo para apresentação de propostas é até
às 23h59 (hora continental) do 30.º dia a contar do envio para publicação no Jornal Oficial da
União Europeia / JOUE
Prazo da obrigação de manutenção das propostas
Artigo 65.º do CCP
Os concorrentes são obrigados a manter as respetivas propostas pelo prazo de 66 (sessenta e
seis) dias contados da data do termo do prazo fixado para a apresentação das propostas
Critério de adjudicação A adjudicação será feita segundo o critério da proposta economicamente
mais vantajosa, determinada pela modalidade de monofator, nos termos da alínea b) do n.º 1 do
artigo 74.º do CCP, sendo para tal considerado o preço total mais baixo
Critério de Desempate 1. Em caso de empate entre duas ou mais propostas, serão as mesmas
classificadas em função das seguintes regras aplicadas de forma sucessiva e enquanto houver
necessidade de desempate:
a. Maior prazo de garantia das viaturas;
b. Menor prazo de entrega das viaturas
2. A manter-se o empate técnico entre propostas, para efeitos de adjudicação, o desempate será
realizado por meio de sorteio que se rege pelas seguintes regras:
a. Será depositado em caixa opaca o nome das entidades concorrentes;
b. Daí é extraído manualmente, pelo Presidente do Júri, um dos nomes, a que corresponde o
concorrente classificado em primeiro lugar e assim sucessivamente para efeito de ordenação de
todos os concorrentes empatados;
c. Mesmo que algum dos representantes dos concorrentes não esteja presente realizar-se-á o
sorteio. No caso de ausência de todos os representantes dos concorrentes proceder-se-á à sua
realização apenas com a presença dos membros do júri, não constituindo tal motivo de
invalidade;
d. Será elaborada ata do sorteio, assinada por todos os presentes
RQI178/2025
Gestor do Contrato
Artigo 290°-A do CCP
Mário Alberto Gonçalves da Costa

.



Caução
N.º 2 do artigo 88.º do CCP.
Não é exigida a caução dado o preço contratual ser inferior a 500.000 € (alínea a) n.º 2 artigo 88
do CCP)
Prazo de Execução/Vigência
1.O prazo de execução do contrato tem início no dia útil seguinte à data da sua outorga
2.O fornecimento de bens objeto do presente procedimento deverá ocorrer no prazo máximo de
180 (cento e oitenta) dias após a assinatura do contrato, sem prejuízo das obrigações acessórias
que devam perdurar para além da cessação do contrato
CPV 34131000 - Carrinhas de caixa aberta (pick-ups)
Órgão competente para a decisão de contratar
Nos termos do disposto na alínea b), do n.º 1 do artigo 18º, do Decreto-Lei n.º 197/99, de 8 de
junho, em articulação com o artigo 36.º do Decreto-Lei n.º 18/2008, de 29 de janeiro, na sua atual
redação, a decisão para contratar, bem como para autorizar a despesa e aprovar as peças do
procedimento, compete ao órgão executivo municipal.
Peças Procedimento
Artigo 40° do CCP
Nos termos da alínea c) do n.º 1 do artigo 40.º do CCP, as peças do procedimento são o Anúncio,
o Programa do Procedimento e o Caderno de Encargos
Anexos Declaração Inexistência de Conflitos de Interesses - Modelo previsto no Anexo XIII do
CCP
Propõe-se, assim:
1. Autorização para abertura do procedimento, nos termos informados, e respetivo cabimento
(cfr. artigo 36.º do CCP);
2. Seja aprovada a escolha do procedimento de Concurso Público, com Publicidade
Internacional;
3. Aprovação do júri e delegação neste da competência para, se necessário, responder a
esclarecimentos sobre as peças do procedimento e proceder à audiência prévia dos
interessados
4. Não adjudicação por lotes de acordo com o n.º2 do Art.º 46.º A do CCP;
5. Sejam aprovadas as peças do procedimento (cfr. artigo 40.º do CCP
O Chefe da Divisão de Obras Municipais, Mário Alberto Gonçalves da Costa
A proposta, o cademo de encargos e o programa de concurso, relativos a este assunto, ficam arquivados
no maço de documentos anexo à presente ata sob a forma de docs. n.ºs 22,23 e 24.



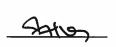
DELIBERAÇÃO: A Câmara Municipal deliberou, por unanimidade, aprovar, nos termos e com os fundamentos constantes da aludida proposta, a autorização para abertura do procedimento, para a Aquisição de seis Viaturas Comerciais Ligeiras 4x4, na modalidade de procedimento de concurso público sem publicidade internacional, a aprovação do júri do procedimento, a delegação no Júri do Procedimento da competência para prestar esclarecimentos sobre as peças do procedimento e proceder à audiência prévia dos interessados, a não adjudicação por lotes e a aprovação das peças do procedimento.

À Divisão de Obras Municipais para os devidos efeitos.

VI FORNECIMENTOS DE BENS E/OU SERVIÇOS

VII GESTÃO AUTÁRQUICA

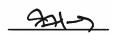
1 – GESTÃO DE RECURSOS HUMANOS
2 – GESTÃO FINANCEIRA E PATRIMONIAL
2.13. MOBILIDADE INTERNA INTERCATEGORIAS DE ASSISTENTE OPERACIONAL PARA ASSISTENTE
TÉCNICO – PROPOSTA DE CONSOLIDAÇÃO
Foi presente, para deliberação do executivo municipal, relativamente ao assunto mencionado em
epígrafe, uma proposta subscrita pela Senhora Presidente da Câmara, Maria De Fátima Pereira
Fernandes Alves, a qual para os devidos efeitos se transcreve:
"Proposta
Assunto: Mobilidade interna intercategorias de Assistente Operacional para Assistente técnico -
Proposta de Consolidação
Considerando que por meu despacho datado de 14 de novembro de 2024, foi determinado, pelo
considerando aí exposto, que se operasse a mobilidade intercategorias, com efeitos a 15 de
novembro de 2024, da trabalhadora Patrícia********Martins, a exercer funções de Assistente
Técnica, na Unidade de Saúde, com a remuneração de 979,05 €, correspondente à posição 1
nível 7, da carreira e categoria de assistente técnico.
Considerando que a consolidação da mobilidade intercarreiras ou intercategorias está prevista
no artigo 99.°-A, da Lei n.º 35/2014, de 20 de junho e posteriores alterações;
Considerando que com base nas premissas e fundamentos atrás referidos e tendo em conta que
estão reunidos os requisitos constantes do n.º 1, do artigo 99º-A, da Lei n.º 35/2014, de 20 de
Junho (a consolidação tem o acordo do trabalhador nos termos da alínea b), do n.º1, do mesmo
artigo 99.°-A; existem postos de trabalho disponíveis mapa de pessoal, aprovado, para o ano de



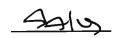
2025; a mobilidade já teve a duração do período experimental estabelecido para a carreira de
destino);
Considerando também o teor das informações sobre o assunto oportunamente apresentadas
pela Unidade de Saúde, as quais evidenciam o seu parecer favorável à consolidação em causa
e que aqui se dão por integralmente reproduzidas
Nestas condições e nos termos da alínea a), do n.º 2, do artigo 35.º, da Lei n.º 75/2013, de 12
de Setembro, proponho à Câmara Municipal que consolide definitivamente, com efeitos a 1 de
março de 2025, a mobilidade do trabalhador atrás referido e a exercer as funções/competências
correspondentes a coordenador técnico, de acordo com o mapa de pessoal, devendo ainda, nos
termos da alínea b), do n,º 1, do artigo 4.º, da Lei n.º 35/2014, de 20 de Junho, proceder-se à
sua publicitação nos termos legais aplicáveis
Montalegre, 18 de fevereiro de 2025
A Presidente da Câmara, Maria de Fátima Pereira Fernandes Alves
Esta proposta fica arquivada sob a forma cópia ao maço de documentos desta ata, sob a forma de doc. nº
25
DELIBERAÇÃO: A Câmara Municipal, deliberou, por unanimidade, aprovar, a proposta de
consolidação interna intercategorias de assistente operacional para assistente técnica da
trabalhadora em causa, nos termos da proposta acima transcrita.
À Divisão Administrativa - Secção dos Recursos Humanos para os devidos efeitos,
nomeadamente a promoção da devida publicitação do ato administrativo em causa
2.14. RELAÇÃO DOS PAGAMENTOS EFETUADOS NO PERÍODO DE 04/02/2025 A 17/02/2025 - CONHECIMENTO.
Foram presentes pelo Núcleo de Gestão Financeira (NGF), para efeitos de conhecimento do
executivo municipal, listagem de ordens de pagamentos efetuados pela autarquia, relativa ao
período compreendido entre os dias quatro de fevereiro de dois mil e vinte e cinco e dezassete
de fevereiro de dois mil e vinte e cinco na importância global ilíquida de € 823.612,93 (oitocentos
e vinte e três mil euros, seiscentos e dize euros e noventa e três cêntimos) - ficando arquivado,
para os devidos efeitos legais, cópia de tal documento sob a forma de doc. n.º26
DELIBERAÇÃO: A Câmara Municipal tomou conhecimento.
2.15. RESUMO DIÁRIO DA TESOURARIA N.º 33/2025 - CONHECIMENTO.
Foi presente pela secção de tesouraria para conhecimento do executivo municipal, o resumo
diário da tesouraria n.º 33, respeitante ao dia 17 de fevereiro de dois mil e vinte e cinco, o qual
apontava para o total de disponibilidades na ordem de € 9.383.995,19, sendo € 8.591.245,29 a
título de dotações orçamentais, e € 792.749,90 a título de dotações não orçamentais
Documento cujo teor se dá aqui por integrado e reproduzido e se arquiva no maço de documentos relativo
à presente ata sob a forma de doc. n. °27.

9214

DELIBERAÇÃO: A Câmara Municipal tomou conhecimento.
2.16. AQUISIÇÃO DE DOIS PRÉDIOS RÚSTICOS POR VIA DO DIREITO PRIVADO, NECESSÁRIOS À IMPLEMENTAÇÃO DE UMA FOSSA SÉPTICA NA ALDEIA DE VILARINHO DE NEGRÕES DA FREGUESIA DE
NEGRÕES – PROPOSTA
Foi presente, para deliberação do executivo municipal, relativamente ao assunto mencionado em
epígrafe, proposta elaborada pelo técnico superior Dr. Abel Surreira, cujo teor se transcreve, de
seguida, na íntegra para os devidos efeitos legais:
"Proposta
Assunto: Aquisição de dois prédios rústicos por via do direito privado, necessários à
implementação de uma fossa séptica na aldeia de Vilarinho de Negrões da Freguesia de Negrões
I – Da Justificação
Considerando que, tendo em vista a necessidade de instalação de um novo sistema de
saneamento de esgoto, foi elaborado e executado pelo Departamento de Planeamento e Gestão
do território do Município de Montalegre o projeto de execução respetivo constituído por uma
fossa séptica para a população residente na povoação
Considerando que, com este desiderato, foram identificados, avaliados e feito o levantamento
topográfico dos dois prédios rústicos, necessários à realização da obra, com a construção de
uma fossa séptica, foi destacada uma área de 20 m2 do artigo rústico 1397 e uma outra área de
20 m2 do artigo rústico 1398 da Freguesia de Negrões
O artigo 1397 pertence à Herança de Maria Antunes, com Nif 750050241, no lugar de Rego da
Loja, com uma área 20 m2, que confronta de Norte, Sul e Nascente com Rua Pública e de Poente
com Isabel Martins, conforme caderneta predial anexa
O artigo 1398 pertence a Maria Martins Antunes. Com o Nif 195870590, no lugar de Eira de
Dentro, com a área de 20 m2, que confronta de Norte com José Pires, de Sul com Florentina
Pires Roseira, de Nascente com João Dias Roseira e de Poente com Adelaide Martins, conforme
caderneta predial anexa
Considerando que, em resultado desse levantamento, foi elaborado um quadro sinótico onde se
encontra identificada a área total necessária para a execução da obra 40 m2, bem como a
referência aos respetivos elementos prediais e nominais mais relevantes
Considerando que os proprietários mostraram disponibilidade para a cedência dos respetivos
prédios necessários para a execução da obra, o processo de avaliação foi realizado, tendo por
base o acordo celebrado entre as partes nos valores de referência dados para a expropriação
da propriedade rústica, devidamente identificada na planta parcelar da obra, no valor de 5 000 euros por cada artigo expropriado.
Gui os poi cada artigo expropriado.

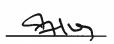


Considerando que, com base nestes valores unitários obtêm-se um valor global para a aquisição dos dois prédios identificados no referido mapa de localização, que é de € 10 000,00 (dez mil
euros), defendendo o interesse público e o dos particulares.
Nestes termos, deverão ser desencadeados os procedimentos tendentes ao início do processo
negocial, com os proprietários dos terrenos em questão, através da formalização das propostas de aquisição total dos dois artigos rústicos, por via do direito privado, como fase prévia, à do
processo expropriativo, nos termos e para os efeitos constantes no artigo 11º, da Lei nº 168/99,
de 18 de setembro, que aprovou o Código de Expropriações na sua atual redação
II – Da Proposta
Nestes termos, ao abrigo do disposto do artigo 11º do Código de Expropriações, aprovado pela Lei nº 168/99, de 18 de setembro, proponho ao executivo municipal o seguinte:
a) Autorizar a aquisição dos terrenos identificados no mapa em anexo, para a execução da
empreitada de implementação da fossa séptica, bem como os respetivos encargos financeiros, no valor de € 10 000,00:
Prédio rústico 1397, localizado no Rego da Loja, da Herança de Maria Antunes, Nif 750 050 241,
representada pela cabeça de casal Maria Martins Antunes, Nif 195 870 590, pelo valor de 5 000
euros;
Prédio rústico 1398, localizado na Eira de Dentro, de Maria Martins Antunes, Nif 195870590, pelo valor de 5 000,00 euros;
b) Subsequentemente, que sejam formalizadas propostas de aquisição dos terrenos, por via do
direito privado, devidamente identificada na planta em anexo, aos proprietários e demais interessados;
c) Que os encargos decorrentes desta aquisição sejam suportados pelo orçamento municipal
d) Que existem fundos disponíveis para acomodar a aludida responsabilidade financeira,
conforme resulta do cabimento nº 300 /2025, em anexo
Anexo: a referida planta, cadernetas prediais e cabimento
Montalegre e Paços do Concelho, 12 de fevereiro de 2025.
O Técnico Superior, Abel Surreira"
Sobre a referida proposta acima transcrita foi exarado um despacho da Senhora Presidente da
Câmara que refere: "À reunião de Câmara. 12/2/2025."
Em anexo à presente proposta encontra-se a proposta de cabimento efetuada pela Divisão de
Finanças em 12.02.2025 comprovando a existência de meios financeiros para a aquisição dos
referidos prédios.
Estes documentos ficam anexos ao maço de documentos desta ata sob a forma de docs, n.ºs 28 e 29.



VIII ATIVIDADE REGULAMENTAR

2.17. REGULAMENTO MUNICIPAL DE ATRIBUIÇÃO DE INCENTIVOS À FIXAÇÃO DE MÉDICOS ESPECIALISTAS EM MEDICINA GERAL E FAMILIAR NO CENTRO DE SAÚDE DE MONTALEGRE - ACLARAÇÃO — PROPOSTA
Foi presente, para deliberação do executivo municipal, relativamente ao assunto mencionado em
epígrafe, uma proposta subscrita pela Senhora Presidente da Câmara, a qual para os devidos
efeitos se transcreve:
"PROPOSTA / 2025
Assunto: Regulamento Municipal de Atribuição de Incentivos à Fixação de Médicos Especialistas
em Medicina Geral e Familiar no Centro de Saúde de Montalegre - Aclaração
I – Da Justificação
Considerando que o Município dispõe de atribuições, designadamente no domínio da Saúde,
nos termos previstos nos artigos 2.ºe 23.º, n.ºs 1 e n.º 2, alínea g), ambos do Anexo I à Lei n.º
75/2013, de 12 de setembro, na sua redação atual, constituindo competências das Câmaras
Municipais, neste âmbito, nomeadamente o apoio a atividades que contribuam para a promoção
da saúde e prevenção de doença, bem como no apoio a programas e projetos de interesse
municipal, em parceria com entidades da Administração Central, conforme disposto,
respetivamente, nas alíneas u) e r) do n.º 1 do artigo 33.º do mesmo diploma legal, sem prejuízo,
ainda, da competência da Câmara Municipal relativamente à elaboração e correspondente
submissão à aprovação da Assembleia Municipal de projetos de regulamento externos, atento o
disposto na alínea k) do n.º 1 do mesmo artigo 33.º;
Considerando que, no seguimento do supra exposto, foi elaborado o Regulamento Municipal de
Atribuição de Incentivos à Fixação de Médicos Especialistas em Medicina Geral e Familiar (MGF)
no Centro de Saúde de Montalegre, o qual foi publicado em Diário da República em 24 de janeiro
de 2025, 2.ª série, edital n.º136/2025;



Considerando os processos próximos de reforma de médicos previstos para a UCSP de
Montalegre, e as consequentes repercussões na qualidade de vida das pessoas, entende-se
premente a substituição e concomitante fixação destes profissionais ao Centro de Saúde de
Montalegre;
Considerando que a Reforma dos Cuidados de Saúde Primários, iniciada em 2005, ainda está
por concretizar em Montalegre e que a mesma depende da adesão voluntária por parte de equipa
multiprofissional, de acordo com o Despacho Normativo n.º 9/2006, de 16 de fevereiro;
Considerando que a Reforma supra referida pressupõe a reconfiguração dos Centros de Saúde
(UCSP) e constituição de Unidades de Saúde Familiar (USF) – unidades operativas do centro de
saúde com autonomia funcional e técnica, sendo a principal estratégia utilizada pela tutela
setorial no sentido de tornar o SNS mais atrativo para os jovens médicos especialistas em MGF;
Considerando o resultado do concurso nacional para o recrutamento de médicos especialistas
em Medicina Geral e Familiar, na Unidade Local de Saúde de Trás-os-Montes e Alto Douro,
conclui-se que as vagas em USF foram todas preenchidas e que as vagas por preencher
corresponderam todas a vagas em UCSP;
Considerando este resultado, conclui-se efetivamente que as USF são consideravelmente mais
atrativas quando comparadas com as UCSP, conseguindo transformar a dinâmica de escolha
dos concursos anteriores numa lógica de escolha preferencial pelas USF;
Considerando que o Regulamento Municipal de Atribuição de Incentivos à Fixação de Médicos
Especialistas em Medicina Geral e Familiar tem como objetivo primeiro a fixação de médicos
especialistas em MGF, sendo que o artigo nº4 do Regulamento define que os apoios a conceder
possuem um caráter transitório, porquanto devem alavancar e lançar a base para uma
estabilidade futura do corpo clínico, o que terá de passar forçosamente pela constituição de uma
USF;
Considerando que, pelo exposto, a constituição de uma USF se vislumbra uma necessidade
imperiosa e estratégia fundamental para atrair e fixar médicos, reforçando e dando consistência
ao espírito e objetivos subjacentes ao referido Regulamento;
Considerando que a generalização do modelo USF modelo B, decorrente da Portaria n.ª 454-
A/2023, torna ainda mais premente a transição para este modelo, particularmente em territórios
como o nosso, sob pena de perda irremediável de atratividade para os profissionais;
Considerando que devem ser criados todos os mecanismos de incentivos à melhoria dos
cuidados de saúde no concelho, sobretudo na área da medicina geral e familiar, área
fundamental no tratamento, mas sobretudo vigilância, rastreio e prevenção nas diversas
rundamental ne tratamento, mas sobretado vigilancia, rastreto e prevenção nas diversas

oncológicas - sendo a USF o modelo organizacional que melhor assegura e garante esses
cuidados;
Considerando que o modelo USF garante mais e melhores cuidados de saúde primários aos
utentes inscritos, em comparação com as UCSP, por força da definição de indicadores e metas
de desempenho assistencial;
Considerando que os montantes dos incentivos definidos no citado Regulamento têm de se
consubstanciar em ganhos diretos para a população assegurando que se criam e alicerçam
benefícios presentes, mas também futuros no que respeita à saúde dos Barrosões;
Considerando que o Regulamento supra, no artigo 12.º, define obrigações para os médicos
especialistas em Medicina Geral e Familiar, pelo Município Montalegre;
Considerando que no ponto 3 são definidos objetivos e indicadores obrigatórios a quem integra
o modelo organizacional USF B, uma vez que é o único modelo que garante o cumprimento de
objetivos e metas que correspondem a benefício direto para a população de Montalegre;
Considerando que não estando explícito, a transição da UCSP e integração ao modelo USF B
está subjacente em todo o regulamento e subentende-se no referido ponto 3 do artigo 12.º;
Considerando que o Regulamento mencionado só refere a UCSP uma vez que as listas de
utentes e respetivas vagas são lançadas a concurso com esse pressuposto, enquanto não forem
todas as listas de utentes integradas na USF;
Considerando que a cobertura da população por médicos de família pelo modelo organizacional
USF B é um desígnio nacional, mas que, pelo já exposto, se configura um imperativo local;
Considerando que compete à Câmara Municipal a deliberação relativamente às candidaturas
apresentadas
II – Da Proposta
Nestes termos, ao abrigo do disposto nas alíneas r) e u), do n.º1 do artigo 33.º, do Anexo I, da
Lei n.º75/2013, de 12 de setembro, proponho ao executivo municipal, o seguinte:
a) Aclarar que, para efeito de candidatura ao Regulamento Municipal em epígrafe, a integração
na USF ou respetiva propositura é um requisito obrigatório do candidato, sob pena de exclusão
da referida candidatura.
Paços do Concelho, Montalegre, 14 de fevereiro de 2025.
A Presidente da Câmara Municipal, Maria de Fátima Pereira Fernandes Alves"
documentos cujo teor se dá aqui por integrado e reproduzido para os devidos efeitos e fica anexo ao maço
de documentos desta ata sob a forma de doc. n.º 30.
A Senhora Presidente da Câmara interveio sobre este assunto para explicar que, se trata de uma
proposta de aclaração relativamente ao Regulamento Municipal de Atribuição de Incentivos à

9215

Fixação de Médicos em Montalegre, anteriormente já aprovado. Disse que, essencialmente o que se quer aclarar é o âmbito da atribuição dos benefícios, para que os candidatos a estes, percebam que não basta, virem para Montalegre, apesar de se desejar que venham todos quanto são necessários até preencher as vagas que vão estar disponíveis num espaço curto de tempo. Porém, é preciso que entendam que há aqui também uma contrapartida a esses benefícios que se exige e que eles terão que dar em termos de serviço, desde logo, a sua dedicação exclusiva. Por isso, referiu, de modo a não haver aqui qualquer dúvida sobre essa condição, introduz-se esta aclaração ao regulamento porque em qualquer regulamento que a câmara elabore, por lei tem de espelhar sempre a ponderação do benefício e do custo. Deste modo, se há um benefício que é dado a estes médicos que vem trabalhar para o concelho, e queiram fazer parte deste projeto, também da parte deles terá que haver uma contrapartida.

O senhor vereador da oposição Dr. José Rodrigues interveio para dizer que se está aqui perante uma situação que parece muito grave e que preocupa imenso os vereadores da oposição. Em primeiro lugar, a Senhora Presidente da Câmara, chamou este assunto de "aclaração ao regulamento," porém, isto na opinião dos vereadores da oposição, é antes, uma alteração ao regulamento. Deste modo, passa assim a ler a alínea b), do artigo 3º do referido regulamento, que diz assim: "eles têm que cumprir o horário de trabalho a tempo inteiro na UCSP/USF -Unidade de Saúde Familiar de Montalegre." Portanto, referiu que, se o regulamento diz que os médicos podem estar nas duas modalidades de gestão, isto para a oposição, não é uma aclaração, uma vez que, estando aqui previstas as duas modalidades, e pretender-se agora que só uma delas, tenha acesso aos benefícios, configura uma alteração ao regulamento. Referiu que, segundo aquilo que conseguiu saber, é que o município faz força e finca a pé, na constituição de uma Unidade de Saúde Familiar em Montalegre (USF) porém, não vai aqui emitir opinião sobre o que é uma Unidade de Saúde Familiar, se este modelo é melhor, se é pior porque de facto, esta não é a sua área. Mencionou que sabe que os profissionais de saúde têm direito a optar pela modalidade de trabalho, em que querem exercer as suas funções e estar aqui a câmara a meter-se em opções pessoais e profissionais dos médicos, as quais são ambas admissíveis, parece-lhe que não será correto. Disse ainda que, o que os doentes querem é um médico, não querem saber se está na Unidade de Saúde Familiar, ou se está na UCSP. Querem um médico que os atenda, que os trate bem, que lhes cuide dos problemas de saúde, esta é que deve ser a preocupação do município. Afirmou que a situação aqui em análise, ou seja, a aclaração apresentada ao regulamento em causa, no entender dos vereadores da oposição, parece-lhes um ato discriminatório e ilegal porque se está a meter nas convicções pessoais destes profissionais. Afirmou que as breves noções que, entretanto, conseguiu obter sobre a

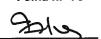
Dola

Unidade de Saúde Familiar permite-lhe concluir que será um modelo de gestão mais estatístico, com mais indicadores de gestão. Ora, disse que, não tem nada contra isso, mas se calhar os médicos preferem exercer as suas funções noutra modalidade, ou seja, na modalidade anterior. Porém, isso é algo da esfera pessoal de cada profissional e de acordo com aquilo que cada um pensa. Referiu que, ao que parece do quadro que lhe descreveram, há apenas dois médicos disponíveis para aderir ao modelo da USF e parece que são necessários três profissionais para aderir a esse modelo, assim sendo, a câmara está aqui a fazer uma pressão inadmissível sobre os médicos, interferindo nas suas convicções pessoais e profissionais. Isto, disse, assusta-o e é ao mesmo tempo inadmissível. Continuando, afirmou que há ainda aqui uma questão que passa a expor como alerta, pois não é um especialista em USF's, mas se houver uma USF dizem-lhe, "se os doentes que forem à USF, se forem emigrantes, se calhar vão ser mandados para casa com uma aspirina, se tiverem a perna partida". Porém, afirma que não sabe até que ponto esta situação que expôs é verdade, se há este risco ou não, mas deixa o alerta, pois foi o que lhe transmitiram em conversas que teve sobre este assunto, ou seja, de que há o risco dos nossos emigrantes, quando estiverem cá, serem tratados de forma menos dedicada, ou com menos direitos. Por outro lado, referiu que estar a publicar um regulamento de incentivo à fixação de médicos, o que a oposição nunca pestanejou em aprovar tal necessidade porque de facto, ter médicos neste concelho, como em qualquer outro, é sempre importante, mas num concelho como o nosso, que tem uma percentagem elevadíssima de idosos, ter médicos disponíveis é algo indispensável, por isso, nem sequer disseram se o montante dos incentivos era muito ou pouco quando a Senhora Presidente indicou o valor de dois mil e quinhentos euros, pois é algo fundamental e terá que se pagar, custe o que custar. Porém, outra coisa é quando se está com uma pressão, como a que está aqui a ser feita pela câmara que é inadmissível sobre os médicos e, a criar o ambiente, que lhe reportaram, que desde que a câmara assumiu funções no processo de descentralização da competência da saúde, o ambiente de trabalho no Centro de Saúde de Montalegre tem-se degradado constantemente e está a níveis nunca antes vistos. Disse que tudo isto, faz afastar as pessoas do Centro de Saúde, e se se quer atrair médicos, este não é o melhor caminho, pois se por um lado está a dar-se dinheiro para eles virem, por outro está a potenciarse mandá-los embora porque dado existir um ambiente de trabalho insuportável. A Senhora Presidente da Câmara em resposta à intervenção do senhor vereador, referiu que naquilo que tinha dito na intervenção que fez, estava a labutar num erro porque se esqueceu de um pormenor que faz toda a diferença, pois já houve candidaturas aos benefícios constantes do Regulamento para Fixação de Médicos que estão a ser pagos e esse assunto já veio a

aprovação, à reunião de câmara, e tudo isso, independentemente da USF estar criada. Afirmou



que, a atribuição dos benefícios, não foi condição de haver ou não haver a USF. Porém, disse, se o senhor vereador ler os considerandos da proposta de aclaração que hoje se traz aqui, percebe a razão da mesma, ou seja, trata-se de responsavelmente a câmara estar aqui a acautelar o futuro. Há aqui dois aspetos, para que chama a atenção, há uma reforma dos cuidados de saúde primários para todos os centros de saúde do país que foi iniciada em 2005, e que em Montalegre ainda não se concretizou. Em todo o país, disse, já foram criadas inúmeras USF's e mesmo no distrito, a criação destas, depende da visão voluntária dos médicos, de acordo com o Despacho Normativo n.º 9/2006, de 16 de fevereiro. Entretanto, esta reforma que vem do Estado, prevê a reconfiguração dos Centros de Saúde, que são as tais UCSP e a constituição das USF's, sendo a principal estratégia utilizada pela tutela, no sentido de tornar o Serviço Nacional de Saúde mais atrativo para os médicos. Portanto, referiu se o senhor vereador reparar, está-se aqui a olhar pelo interesse dos médicos, para que não se fixem só pelo benefício e incentivo que a câmara possa dar, mas que possam de forma justa, até pela formação longa e exigente, e pela responsabilidade diária que têm, está aqui a colaborar-se no sentido de que o seu trabalho seja, ainda mais valorizado pela tutela, com a criação de uma USF. Explicou que, já houve dois concursos nacionais para a UCSP de Montalegre, porém as vagas não foram todas preenchidas, ou seja, no primeiro concurso foi preenchida uma vaga, no segundo foi preenchida outra. Por isso, o que se constata é que os jovens médicos, não têm grande interesse em vir para uma UCSP porque senão tinham preenchido as vagas a concurso. Seguidamente, a Senhora Presidente da Câmara passou a explicar como funcionam as USF's, ou seja, disse que é um modelo em que os médicos ganham mais, trabalham mais horas porque têm dedicação exclusiva, logo têm que fazer doze horas, mas, entretanto, são pagos pelo número de consultas que fazem, e portanto, quanto mais consultas fizerem, mais recebem. Ora, referiu, estes concursos para as UCSP tem ficado vagos porque os médicos concorrem todos para a modalidade de USF pois, é um modelo mais atrativo. Se por um lado, trabalham mais, por outro. ganham mais, o que representa substancialmente o dobro, e nesta perspetiva, está aqui a acautelar-se, também esta situação. Disse que, a USF de Montalegre ainda não está criada, e será criada decorrente de várias reuniões que já houve, com os médicos que se propuseram criá-la, e não são só dois, mas três médicos porque a câmara, praticamente não tem intervenção nisso, nem pode ter. O executivo, esteve numa dessas reuniões, para dizer que está disponível para colaborar, naquilo que são as suas competências para que esse modelo organizacional possa ir em frente, pois em bom rigor, a competência nesta matéria é da tutela. Esclareceu que as reuniões que tiveram lugar aqui na câmara e neste mesmo espaço, foi no sentido das diferentes entidades, ou seja, a ULS que é a Entidade Gestora Distrital, que é quem aplica, dá

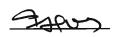


corpo e dá operacionalidade a estes modelos de organização, que estão já previstos no despacho que citou, desde o ano de 2005 e que estão a ser colocados em marcha em todo o país. Aliás, referiu, quase que se atreve a dizer que a grande maioria dos Centros de Saúde já passaram para as USF's principalmente aqueles que ficam em sítios com mais gente, como é o caso do litoral. Referiu que, aquilo que a câmara pretende nesta matéria, é que os médicos que venham para o concelho sejam melhor remunerados, e uma USF permite isso, porque senão existe apenas para lhes oferecer o vencimento normal. Assim, um jovem médico que venha para o concelho no primeiro ano vai receber de forma ilíquida não chega a mil e quinhentos euros, mas um jovem médico que venha para cá, havendo uma USF de tipologia B, vai passar a receber mais do dobro, ou seja, passa a receber quatro mil e tal euros, com a obrigação de fazer as doze horas de trabalho seguidas. Isto, disse, constitui uma vantagem para o médico que se sentirá valorizado, e ao mesmo tempo, é uma vantagem para os nossos utentes, que não têm de andar a correr, e a saltar à espera que o médico tenha na sua agenda, tempo livre para lhe dar uma consulta, ou então que os médicos do Centro de Saúde, andem a dar consultas noutras horas, que não são aquelas que estão destinadas à consulta porque é preciso que se reconheça que muito generosamente o têm feito, até hoje. Esclareceu que, tudo quanto aqui explicou, consta dos considerandos, e é importante que se crie mecanismos de incentivo à melhoria dos cuidados de saúde no concelho na área da Medicina Geral e Familiar que é uma área fundamental no tratamento das pessoas, mas sobretudo de vigilância, rastreio e prevenção nas diversas valências, como sejam, a saúde materna ou infantil, planeamento familiar, diabetes, hipertensão, doenças oncológicas, sendo a USF, o modelo organizacional que melhor assegura e garante esses cuidados, porque possui uma equipa multidisciplinar. Afirmou que estes médicos têm formações, além da formação de base que é na área da saúde familiar, têm ainda formações específicas, para dar resposta a todas as valências de saúde que enumerou. Por outro lado, disse, considerando que os montantes dos incentivos definidos neste regulamento municipal, têm de se consubstanciar em ganhos diretos para a população, assegurando que se criam e alicerçam benefícios presentes, mas também futuros, no que respeita à saúde dos barrosões. Pois este é que é o ponto central de tudo isto, ou seja, a câmara não está só aqui para dar incentivos, para que os médicos venham para Montalegre, fazer aquilo que já fazem há muitos anos, quando podem fazer mais e receber mais por isso, o que constitui como é lógico, uma opção de cada um. Referiu ainda que, os médicos ao não se candidatarem às vagas existentes para o Centro de Saúde de Montalegre deram nota de que não querem o modelo que existe. Deste modo, ver-se-á o que acontece quando o Centro de Saúde passar a ser uma USF e abrirem vagas para concurso, pois aí, por certo, já será diferente. Referiu que, quando o senhor



vereador disse o seguinte: " dá a sensação que isto está a privilegiar uns e outros," ora, repete que o Centro de Saúde de Montalegre ainda é uma UCSP, não é uma USF. Por isso, afirmou que os médicos que se candidataram, fizeram-no no âmbito deste regulamento e, aquilo que se comprometem é o seguinte:" ou integram a USF, ou propõem-se a integrar essa USF quando for criada, para receber esses incentivos," porque tudo o resto faz parte da competência da tutela. Assim, se os médicos quiserem candidatar-se para a UCSP, façam-no mas já sabem o vencimento que têm e nesse caso, não há aplicação de incentivos. A câmara, não está a meterse nas condições pessoais dos médicos, como insinuou o senhor vereador Dr. José Rodrigues, mas também não fica à mercê dos médicos ou daquilo que são as suas aspirações, ou seja, deve levar-se em consideração as duas coisas, sendo que aquela que é prioritária são os utentes. E, portanto, se o prioritário são os utentes, o modelo da USF por aquilo que oferece, pelas valências que aporta, pelo número de horas de trabalho de cada um dos médicos terá de praticar pela dedicação exclusiva, é aquela que no entendimento deste executivo, melhor serve os utentes. Desta forma, os médicos terão sempre a liberdade para escolher, como querem trabalhar, e a câmara não está a meter-se em nada. Assim, se quiserem candidatar-se a este regulamento, terão de cumprir esta norma e observar os requisitos que nele estão consagrados, ou seja, quem acha que é interessante para si os benefícios que se proporcionam, candidata-se, quem acha que não é interessante, não se candidata. Por outro lado, a câmara tem a obrigação de zelar pelo erário público, e acresce que todos os regulamentos devem ter uma contabilidade que avalie o custo-benefício, portanto, os médicos que queiram ter estes benefícios, propõemse a integrar uma USF quando ela for criada. É isso, ao que eles se obrigam e comprometem com a câmara, ao formalizar as suas candidaturas, ou seja, quando for criada a USF, eles vão integrá-la. Enquanto, esta não for criada, vai haver os dois modelos, como há em muitos sítios porque os médicos mais antigos, que já prestaram muitos anos de serviço, esses não têm interesse em fazer parte da USF porque em primeiro lugar, ganham já muito mais do que todos os outros, por força, exatamente do seu trabalho, da sua antiguidade, e depois já não têm disponibilidade para fazerem esse horário, o que se percebe porque são já muitos anos de trabalho, e não estão para trabalhar as doze horas, por isso, são os únicos, que poderão não querer integrar a USF. Porém, os mais novos têm todo o interesse em integrar a USF porque com este incentivo, quando aquela estiver criada, terão a possibilidade de duplicar e até, mais do que duplicar o salário.

O senhor vereador Dr. José Rodrigues referiu que, há algumas coisas que foram ditas aqui, que o deixam perplexo, pois o que a Senhora Presidente afirmou, é que os médicos não aderem à



USF apesar de ser muito melhor para eles, então está a querer insinuar que os médicos são uns
"tontinhos," será isto, perguntou.
A Senhora Presidente respondeu que, quem está a dizer isso, é o senhor vereador porque não
afirmou nada nesse sentido
O senhor vereador referiu que estava a ser irónico porque se aderir à USF, é assim, tão bom
para os médicos, pois naturalmente eles irão aderir. Agora, não se tem é que os obrigar,
pressionar ou condicionar nas suas opções para aderirem à USF. Para os vereadores da
oposição, querer mudar isso, de acordo com a proposta apresentada, continua a ser uma
intromissão, uma pressão inaceitável nas opções pessoais e profissionais dos médicos, na forma
como eles executam a medicina, como eles estão disponíveis para executar a sua profissão.
Referiu que, conhece médicos, que se recusam a trabalhar no privado, apesar de lhes pagarem
muito bem, porque simplesmente não concordam com algumas práticas dessas entidades
privadas. Por isso, para a oposição é inconcebível que se obrigue os profissionais médicos a
aderirem a um determinado modelo de gestão na sua prática clínica.
A Senhora Presidente respondeu que, a câmara não está a obrigar ninguém a fazer essa opção.
O senhor vereador afirmou que pelos vistos, parece que estão a condicionar estes profissionais.
Referiu ainda que, foi aprovado numa reunião de câmara uma proposta que incluía três médicos
que pelo regulamento, já têm direito aos benefícios. Então, pergunta se o Dr. Antony Fernandes
Nogueira, a Dra. Carla Alexandra Dias Rodrigues, ou a Dra. Sandra Cristina Alves Pereira, não
aderirem à USF, não recebem o apoio financeiro do Município.
A Senhora Presidente respondeu que, nesse caso, não recebem esses benefícios
O senhor vereador Dr. José Rodrigues afirmou que então é contra isso, porque se um desses
médicos não aderir à USF, significa que pode ir-se embora, pode entender que não o querem
cá. Perguntou, se é este o cenário que se está a preparar.
A Senhora Presidente respondeu que, não é nada disso
O senhor vereador Dr. José Rodrigues afirmou que, lhe parece que é isso mesmo que se está a
fazer, pois até parece neste cenário que alguns médicos são melhores que outros. Referiu que
isto, não pode acontecer porque estes médicos já cá estavam, têm direito ao apoio e não se tem
que os obrigar a pertencer a uma determinada organização do Ministério da Saúde, ou do Serviço
Nacional de Saúde para receberem o apoio que a câmara lhes oferece, pois são médicos, dão
consultas e satisfazem os interesses dos munícipes. Ora, na sua opinião, é isto que se quer, e
não se ganha nada em intrometer-se nas suas opções, pois se pertencer à USF for assim tão
bom, naturalmente as coisas irão acontecer.



A Senhora Presidente afirmou que a USF, ainda não foi criada, por isso vai esperar-se que tal
aconteça, para bem dos doentes e do concelho.
O senhor vereador Dr. José Rodrigues respondeu que, a oposição nada tem contra as USF's,
porém o que não concordam, é com o facto de se estar a obrigar um profissional médico a fazer
uma determinada opção para receber um subsídio porque eles têm a liberdade de fazer a suas
escolhas, seja em aderir à USF, seja em ficar na UCSP.
A Senhora Presidente referiu que a opinião do senhor vereador já ficou aqui bem explícita, mas
a do executivo é a que consta desta proposta de aclaração ao regulamento.
O senhor vereador afirmou o seguinte:" Cuidado com a legalidade disto, Senhora Presidente."
A Senhora Presidente respondeu que, o senhor vereador estava à vontade para enviar para os
peritos ou, os seus assessores jurídicos este assunto.
O senhor vereador Dr. José Rodrigues afirmou que estar a condicionar-se as convicções
pessoais, e profissionais dos médicos, lhe parece ser uma intromissão inadmissível, é discriminar
em função das opções deles. O que interessa, é que estes profissionais deem consultas, por
isso o que aqui se está a fazer, não é na sua opinião uma aclaração do regulamento, mas uma
alteração. Aliás, é uma alteração ao regulamento porque este diz assim, "cumpre o tempo inteiro
na UCSP/USF" portanto, as duas modalidades são admitidas e apenas tem que cumprir o horário
de trabalho por inteiro. O que se está aqui, a tentar fazer, disse, não é uma aclaração, é sim
uma alteração, pois apesar de não ser jurista, ainda sabe ler.
O senhor vereador Dr. José Capela interveio para dizer que, recuando à última Assembleia
Municipal, e em relação a propostas apresentadas pelo Partido Social Democrata recorda que,
no prospeto da candidatura à Junta de Freguesia de Salto, dizia o seguinte: "facilitar a fixação
de um médico de família dando-lhe casa," ou seja, esta proposta formulada pelo Partido Social
Democrata, já tinha como propósito, a necessidade que o concelho apresentava em fixar
médicos. Por isso, quando os vereadores da oposição aprovaram este regulamento para
atribuição destes subsídios aos médicos, fizeram-no de "olhos fechados" porque consideraram
que era uma ideia que lhes pertencia. Agora, pode vir o executivo socialista, dizer o que quiser,
mas a ideia, a essência do propósito em causa, é uma ideia do PSD com ligação mais a Salto.
Referiu que houve ali anos muito controversos, sem médico, médicos que iam e vinham, estavam
meses, iam embora, e tinha-se esta preocupação de ao nível de cuidados médicos, poder haver
uma certa estabilidade. Porém, o executivo socialista pegou nessa ideia e fizeram agora um
regulamento. Os vereadores da oposição, aprovaram então esse documento porque achamos
que era necessário e que tinha as condições todas para dar certo, para fixar médicos que são
essenciais para a saúde da população de Montalegre. Porém, com esta pretensa aclaração ao

121/9

regulamento, vem agora o executivo, como se costuma dizer, "borrar a pintura, estragar a pintura
toda." Afirmou que, estava até um quadro bonito, porém, agora passaram-lhe a pincelada do PS
por cima, e estragaram a pintura toda. Por isso, é melhor rever estas aclarações porque para si,
tal como já foi aqui dito, isto não é uma aclaração, é antes uma alteração ao regulamento
A Senhora Presidente da Câmara afirmou: "senhor vereador Dr. José Moura Rodrigues quero
dizer-lhe que todos os regulamentos têm condições, e este tem estas. "
O senhor vereador referiu:" não tem, não tinha. "
A Senhora Presidente referiu que, o presente regulamento tem estas condições que constam da
proposta e foi assim, nestes termos que foi aprovado e vai ser executado. O interesse principal,
para este executivo são os utentes, é dar-lhes mais oportunidades de ter cuidados de saúde
básica, de terem mais valências no Centro de Saúde, com a criação de equipas
multidisciplinares. Por isso, esta câmara, não se mete nas opções dos médicos que têm sempre
a opção de se candidatarem ou não, porém as condições são estas que constam do regulamento
e da sua aclaração. Disse ainda que, é grave afirmar como fez o senhor vereador Dr. José
Rodrigues, que desde que a câmara assumiu a transferência de competências na área da saúde,
o ambiente de trabalho naquele local, é insuportável. Pois, então neste caso, cabe-lhe dizer aqui
o seguinte, o ambiente de trabalho é feito, por quem lá está e por quem lá trabalha. Aliás, que
saiba, não houve alteração nenhuma nas equipas que lá trabalham.
O senhor vereador Dr. José Rodrigues respondeu que, é aquilo que lhe reportam, pois também
não trabalha lá
A Senhora Presidente afirmou que, se isso é o que reportam ao senhor vereador então, há uma
questão de bom senso que é ajuizar-se, entre aquilo que nos é reportado e aquilo que pode ser
a realidade. Assim, a câmara de Montalegre só assumiu funções em termos do edificado, e na
gestão dos operacionais. Estes, continuam a exercer a sua função tal e qual como faziam até
aqui, sendo certo que há exigência na execução dessas funções porque é preciso que os utentes
tenham resposta por parte desses trabalhadores, bem como as equipas médicas. Quanto aos
ambientes, não sabe que "ambientes" são, aquilo que pode dizer, é que nunca foi reportado à
câmara nada, mas este executivo, não tem por hábito andar a meter-se em questões que, essas
sim, não são da sua esfera atuação, nem da competência da câmara.
DELIBERAÇÃO: A Câmara Municipal deliberou, por maioria, com dois votos contra dos senhores
vereadores da oposição, aprovar a proposta de aclaração ao Regulamento Municipal de
Atribuição de Incentivos à Fixação de Médicos Especialistas em Medicina Geral e Familiar (MGF)
no Centro de Saúde de Montalegre, o qual foi publicado em Diário da República em 24 de janeiro
de 2025, 2.ª série, edital n.º136/2025, nos termos em que foi apresentado

À Unidade de Saúde para efeitos de publicitação
IX
DIVERSOS
X REUNIÃO PÚBLICA MENSAL
(cfr. n.º 2 do artigo 49.º do anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro)
Embora, de acordo com o regimento do órgão, se tratasse de uma reunião pública, não se
registou a presença de qualquer interessado/munícipe, consequentemente não houve qualquer
intervenção neste período.
XI
APROVAÇÃO DA ATA SOB A FORMA DE MINUTA
(cfr. n.°s 3 e 4 do artigo 57.º do anexo I, da Lei n.º 75/2013, de 12 de setembro)
XII ENCERRAMENTO
E, nada mais havendo a tratar, a Senhora Presidente deu como encerrada a segunda parte da
reunião, quando eram doze horas e cinquenta e cinco minutos do dia vinte e um de fevereiro do
ano de dois mil e vinte e cinco, e para constar lavrou-se a presente ata, e eu, Maria Fernanda
Dinis Moreira, na qualidade de secretária, a redigi e vou assinar, junto com a Senhora Presidente
da Câmara Municipal.
da Gamara Maniolpai.
A Presidente da Câmara
A Secretária da reunião
/

Folha n.º 81

