



MUNICÍPIO DE MONTALEGRE

CÂMARA MUNICIPAL

NIPC 506 149 811

Acolho a proposta de designação
formulada pelo Júri. 12/05/2025.

A Presidente da Câmara _____

PROCEDIMENTO CONCURSAL PARA PROVIMENTO, EM REGIME DE COMISSÃO DE SERVIÇO, DE UM DIRIGENTE INTERMÉDIO DE 3.º GRAU, PARA A UNIDADE DE ORGÂNICA FLEXÍVEL DE ECOMUSEU E TURISMO

ATA Nº 4

- Resultado do Método de Seleção -Entrevista Pública de Seleção -

- Classificação Final e Proposta de Designação. -

Aos vinte e nove dias do mês de abril de dois mil e vinte e cinco, pelas catorze horas no Salão Nobre do Município de Montalegre, reuniu o júri do procedimento concursal em epígrafe, constituído pelos seguintes membros: Presidente – Dr. Otelio Nuno Moura Rodrigues, Chefe de Divisão de Turismo, Ecomuseu e Desporto, 1.ª vogal efetiva - Maria Fernanda Dinis Moreira, Chefe da Divisão Administrativa e 2.ª vogal efetiva - Maria Gorete Barroso Afonso, Chefe da Divisão Sócio Cultural e Educação, todos do Município de Montalegre, a fim de quantificar os resultados da Entrevista Pública de Seleção, relativa ao procedimento concursal referido em epígrafe, publicado no Diário da Republica na 2.ª Série, n.º2616/2025 n.º 19, do dia 28 de janeiro de 2025, na Bolsa de Emprego Público, com o código de oferta n.º OE202501/0874, e através de aviso no jornal de notícias no dia 29 de janeiro de 2025. A presente reunião teve como ordem de trabalhos os pontos seguintes: -----

- Deliberar sobre a aplicação do último método de seleção que consistiu na realização da Entrevista Pública de Seleção dos candidatos. -----
- Deliberar sobre a exclusão de candidatos. -----
- Deliberar sobre o resultado final da aplicação dos métodos de seleção que consistiram na Avaliação Curricular e na Entrevista Pública de Seleção segundo as formulas de avaliação final constantes da ata n.º1 que define os métodos de seleção.-----

1 – Aplicação do Método de Seleção - Entrevista Pública: -----

Os candidatos admitidos ao presente procedimento concursal, foram notificados para a realização da Entrevista Pública de Seleção que decorreu no dia 25 de março do ano em curso, para que perante o júri deste procedimento, serem submetidos ao presente método de aplicação individual. Verificou o júri que a candidata Sofia Isabel Barbosa e Silva de Araújo Rangel Tsou Ferraz, não compareceu à realização deste método. Nestes termos e de acordo com o aviso relativo a este procedimento concursal, deliberou o Júri excluir do presente concurso esta candidata. -----

Realizaram o segundo método de seleção aqui em causa os seguintes candidatos: -----

- Adérito Val Pinto. -----
- Cristiana Maria Pedreira Magalhães -----
- Maria Manuela Flambó Pedreira -----

Este método, foi aplicado aos candidatos, tendo por base um guião de entrevista previamente elaborado pelo júri do procedimento, o qual fica anexo a esta ata, bem como uma ficha individual com a indicação dos parâmetros a avaliar, a respetiva valoração quantitativa de cada um desses



MUNICÍPIO DE MONTALEGRE

CÂMARA MUNICIPAL

NIPC 506 149 811

itens, permitindo assim apurar as características/parâmetros essenciais para o desempenho das funções de dirigente a recrutar. Analisadas pelo júri, as respostas dadas pelos candidatos às questões colocadas e que constam do guião já mencionado e que recaíram sobre cada parâmetro constante do quadro infra, o júri procedeu à elaboração de uma ficha de avaliação (anexo II) e do quadro infra, atribuindo e validando os resultados alcançados por cada candidato, da seguinte forma: -----

1.1. - Resultado da Entrevista Pública de Seleção: -----

Quadro I

Candidato	Valoração				Classificação Final
	Comunicação (a)	Negociação e Persuasão (b)	Liderança e Gestão de Pessoas (c)	Responsabilidade e Compromisso com o Serviço (d)	EPS= [(a+b+c+d)/4]
Adérito Vaz Pinto	18 valores	17 valores	16 valores	17 valores	17,00 valores
Cristiana Maria P. Magalhães	14 valores	11 valores	14 valores	16 valores	13,75 valores
Maria Manuela F. Pedreira	17 valores	17 valores	18 valores	18 valores	17,50 valores
(*)Sofia Isabel Barbosa e Silva de Araújo R. Tsou Ferraz	-----	-----	-----	-----	-----

*Não compareceu à entrevista pública de seleção. -----

2 - Avaliação Final dos Candidatos: -----

Por último aos resultados alcançados pelos candidatos que completaram os métodos seleção determinados para este procedimento concursal, aplicou o júri, a fórmula de avaliação final, $AF = AC \times 40\% + EPS \times 60\%$, definida no ponto 2 (dois) da Ata N.º1 dos Métodos de Seleção, tendo cada um dos candidatos obtido a classificação final que se indica no quadro infra: -----

Quadro II – Classificação Final

Candidato	AC – Avaliação Curricular	EP – Entrevista Pública	CF – Classificação Final $AF = AC \times 40\% + EPS \times 60\%$
Adérito Vaz Pinto	12,67 valores	17,00 valores	15,268 valores
Cristiana Maria P. Magalhães	13,94 valores	13,75 valores	13,826 valores
Maria Manuela F. Pedreira	18,67 valores	17,50 valores	17,968 valores
Sofia Isabel Barbosa e Silva de Araújo R. Tsou Ferraz	12,83 valores	Faltou	Excluída

Em que:

AF - Avaliação Final



MUNICÍPIO DE MONTALEGRE

CÂMARA MUNICIPAL

NIPC 506 149 811

AC – Avaliação Curricular

EPS – Entrevista Pública de Seleção

CF – Classificação Final

Por último, o júri deliberou, face à aplicação dos métodos de seleção previstos para o presente procedimento concursal, aos parâmetros adotados para cada um dos métodos de seleção e ao resultado evidenciado pelos candidatos ao presente concurso, **propor** à Senhora Presidente da Câmara Municipal de Montalegre, em linha com o disposto no n.º6 do artigo 21.º da Lei n.º2/2004, de 15 de janeiro, na sua atual redação, a designação da candidata **Maria Manuela Flambó Pedreira**, para o cargo de direção Intermédio de 3.º Grau, para a Unidade de Ecomuseu e Turismo, por considerar que esta candidata, possui o perfil pretendido para a prossecução das atribuições e competências da referida Unidade Orgânica.-----

A presente ata será publicada no lugar de estilo do Edifício do Município e na página eletrónica, em www.cm-montalegre.pt/ recursos humanos, podendo aí ser consultada.-----

Deliberou ainda o júri, a notificação dos candidatos da decisão que vier a ser tomada, não havendo lugar, no entanto a audiência prévia, nos termos do n.º13 do artigo 21.º da Lei n.º 2/2004, de 15 de janeiro. -----

Para constar, regista o júri, que todas as decisões e deliberações constantes desta ata, foram tomadas por unanimidade. -----

E nada mais tendo sido tratado, foi a reunião encerrada, sendo que para constar se elaborou a presente ata que vai ser devidamente assinada. -----

O Júri,
Presidente,

(Otelo Nuno Moura Rodrigues)

1º Vogal

(Maria Fernanda Dinis Moreira)

2º Vogal

(Maria Gorete Barroso Afonso)